



LUNDS TINGSRÄTT
Brottmålsenhet

DOM
2018-06-07
meddelad i
Lund

Mål nr: B 6103-17

B 5994-17

PARTER (Antal tilltalade: 7)

Tilltalad

Abdullgani FAISAL Abdi, 20011065-2351
Frihetsberövande: Häktad
c/o Margeretelunds behandlingshem
Wennerbergsvägen 28
Lidköping
Medborgare i Somalia

Offentlig försvarare:
Advokat Bo Petersson
Advokatfirman Bo Petersson AB
Norra Vallgatan 72
211 22 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Magdalena Holmberg och vice chefsåklagare Pehr Ola Pehrsson
Åklagarmyndigheten
Södra Skånes åklagarkammare
205 90 Malmö

Målsägande

1. Philip Afsén
Kulgränden 9 A Lgh 1106
226 49 Lund

Målsägandebiträde:
Advokat Christian Nordin
Luterkort Advokatbyrå HB
Lilla Fiskaregatan 4 d
222 22 Lund

2. Lukas Andersson
Ulrikedalsvägen 10 D Lgh 1404
224 58 Lund

Målsägandebiträde:
Advokat Mats Pennander
Advokatfirman Custinator AB
Regementsgatan 14
211 42 Malmö

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 75 221 00 Lund	Byggmästaregatan 2	046-16 03 05 E-post: b.lunds.tingsratt@dom.se www.lundstingsratt.domstol.se	046-16 04 79	måndag - fredag 08:00-16:30

3. Handelsbanken, 502007-7862
Box 138
343 22 Älmhult

Företrädd av åklagaren

4. Nordea Bank AB, 516406-0120
Kortservice B78
105 71 Stockholm

Företrädd av åklagaren

5. SEB Kort Bank AB, 556574-6624
103 83 Stockholm

Företrädd av åklagaren

6. Juan Sanchez Grisales
Blåtungavägen 6
224 75 Lund

Målsägandebiträde:
Biträdande jurist Gustav Carlberg
Rosén Larsen Advokater AB
Adelgatan 9
211 22 Malmö

7. William Sjöberg
Råbyvägen 15 D Lgh 1303
224 57 Lund

Målsägandebiträde:
Advokat Sofia Nyhlén
Advokaterna Nyblom & Sarvik AB
Stortorget 17
211 22 Malmö

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Rån, 8 kap 5 § brottsbalken
2017-11-18 -- 2017-11-26 (3 tillfällen)
2. Försök till rån, 8 kap 5 § och 12 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2017-11-23
3. Bedrägeri, 9 kap 1 § 2 st brottsbalken
2017-11-18 -- 2017-11-26 (7 tillfällen)
4. Häleri, 9 kap 6 § 1 st 1 p brottsbalken
2017-11-13 -- 2017-12-08
5. Övergrepp i rättssak, 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken
2017-11-18

Påföljd m.m.

Fängelse 3 år

Lagrum som åberopas

29 kap 5 § 2 st brottsbalken

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Utvisning

Den tilltalade utvisas ur riket enligt 8 a kap 1 § utlänningslagen (2005:716) och förbjuds att återvända hit före 2028-06-07. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Skadestånd

1. Abdullgani Faisal Abdi ska solidariskt med Azad Gültekin utge skadestånd till Handelsbanken med 12 200 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 november 2017 till dess betalning sker.
2. Abdullgani Faisal Abdi ska till William Sjöberg utge skadestånd med 31 000 kr, varav 26 000 kr solidariskt med Azad Gültekin, jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 november 2017 till dess betalning sker.
3. Abdullgani Faisal Abdi ska solidariskt med Azad Gültekin och Issa Muhamed Abdulrahman utge skadestånd till SEB Kort Bank AB med 9 940 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 november 2017 till dess betalning sker.
4. Abdullgani Faisal Abdi ska solidariskt med Azad Gültekin och Issa Muhamed Abdulrahman utge skadestånd till Philip Afsén med 13 200 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 november 2017 till dess betalning sker.
5. Abdullgani Faisal Abdi ska solidariskt med Azad Gültekin och Issa Muhamed Abdulrahman utge skadestånd till Lukas Andersson med 38 532 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 november 2017 till dess betalning sker.
6. Abdullgani Faisal Abdi ska utge skadestånd till Nordea Bank AB med 14 600 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 november 2017 till dess betalning sker.

7. Abdullgani Faisal Abdi ska utge skadestånd till Juan Sanchez Grisales med 32 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 26 november 2017 till dess betalning sker.

Häktning m.m.

Abdullgani Faisal Abdi ska vara kvar i häkte till dess att domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Sofia Nyhlén tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 32 524 kr. Av beloppet avser 22 084 kr arbete, 3 735 kr tidsspillan, 200 kr utlägg och 6 505 kr mervärdesskatt.
 2. Christian Nordin tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 54 104 kr. Av beloppet avser 39 955 kr arbete, 3 113 kr tidsspillan, 216 kr utlägg och 10 820 kr mervärdesskatt.
 3. Beträffande ersättning till Mats Pennander, målsägandebiträde för Lukas Andersson, se beslut under domslutet för Azad Gültekin.
 4. Gustav Carlberg tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 38 277 kr. Av beloppet avser 28 131 kr arbete, 2 490 kr tidsspillan och 7 656 kr mervärdesskatt.
 5. Bo Petersson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 289 771 kr. Av beloppet avser 178 712 kr arbete, 42 330 kr tidsspillan, 10 775 kr utlägg och 57 954 kr mervärdesskatt.
 6. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträderna ska stanna på staten.
-



LUNDS TINGSRÄTT
Brottmålsenhet

DOM
2018-06-07
meddelad i
Lund

Mål nr: B 6103-17

B 5994-17

Tilltalad

ISSA Muhamed Abdulrahman, 19990203-9370
Frihetsberövande: Häktad
Östratornsvägen 55
224 68 Lund
Medborgare i Somalia

Offentlig försvarare:

Advokat Mikael Nilsson
Advokatgruppen Mikael Nilsson i Malmö
AB
Stortorget 29
211 34 Malmö

Offentlig försvarare genom substitution:

Advokat Fredrik Kjellin
Advokatgruppen Mikael Nilsson i Malmö
AB
Stortorget 29
211 34 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Magdalena Holmberg och vice chefsåklagare Pehr Ola Pehrsson
Åklagarmyndigheten
Södra Skånes åklagarkammare
205 90 Malmö

Målsägande

1. Philip Afsén
Kulgränden 9 A Lgh 1106
226 49 Lund

Målsägandebiträde:

Advokat Christian Nordin
Luterkort Advokatbyrå HB
Lilla Fiskaregatan 4 d
222 22 Lund

2. Lukas Andersson
Ulrikedalsvägen 10 D Lgh 1404
224 58 Lund

Målsägandebiträde:
Advokat Mats Pennander
Advokatfirman Custinator AB
Regementsgatan 14
211 42 Malmö

3. Bruce Tobias Frazer L
Ulrikedalsvägen 28 B
224 58 Lund

Målsägandebiträde:
Biträdande jurist Gustav Carlberg
Rosén Larsen Advokater AB
Adelgatan 9
211 22 Malmö

4. If Skadeförsäkring AB, 516401-8102
P100
106 80 Stockholm

Företrädd av åklagaren

5. Jonatan Isaksson
c/o Blissning Åhs
Warholms Väg 8 C Lgh 1802
224 65 Lund

Målsägandebiträde:
Biträdande jurist Gustav Carlberg
Rosén Larsen Advokater AB
Adelgatan 9
211 22 Malmö

6. Anton Ljungberg
Lundbergsgatan 18 A Lgh 1301
217 51 Malmö

Målsägandebiträde:
Biträdande jurist Martina Åsbrink Kallenberg
Advokatbyrån Försvarare
Norra Vallgatan 20
211 25 Malmö

7. Nordea Bank AB, 516406-0120
Kortservice B78
105 71 Stockholm

Företrädd av åklagaren

8. SEB Kort Bank AB, 556574-6624
103 83 Stockholm

Företrädd av åklagaren

9. Sekretess A, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Johanna Nordgård
Ohlin Nordgård Advokater KB
Hans Michelsensgatan 1B
211 20 Malmö

10. Alexander Zagajewski
Köpenhamnsvägen 14 A Lgh 1202
217 43 Malmö

Målsägandebiträde:
Biträdande jurist Martina Åsbrink Kallenberg
Advokatbyrån Försvarare
Norra Vallgatan 20
211 25 Malmö

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Rån, 8 kap 5 § brottsbalken
2017-11-23 -- 2017-12-07 (4 tillfällen)
2. Försök till rån, 8 kap 5 § och 12 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2017-11-23
3. Bedrägeri, 9 kap 1 § 2 st brottsbalken
2017-11-23 -- 2017-12-07 (4 tillfällen)
4. Håleri, 9 kap 6 § 1 st 1 p brottsbalken
2017-11-26 -- 2017-12-07
5. Vapenbrott, ringa brott, 9 kap 1 § 2 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 januari 2018
2017-12-02

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Grovt rån, 8 kap 6 § brottsbalken
2017-11-13
2. Övergrepp i rättssak, 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken
2017-11-13

Påföljd m.m.

Fängelse 3 år 6 månader

Lagrum som åberopas

29 kap 5 § 2 st brottsbalken
29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Utvisning

Den tilltalade utvisas ur riket enligt 8 a kap 1 § utlänningslagen (2005:716) och förbjuds att återvända hit före 2028-06-07. Överträdelse av förbudet kan medföra fängelse i högst 1 år.

Skadestånd

1. Issa Muhamed Abdulrahman ska solidariskt med Kunciiil Nur utge skadestånd till Nordea Bank AB med 700 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 december 2017 till dess betalning sker.
2. Issa Muhamed Abdulrahman ska solidariskt med Kunciiil Nur utge skadestånd till If Skadeförsäkring AB med 12 294 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 december 2017 till dess betalning sker.
3. Issa Muhamed Abdulrahman ska solidariskt med Kunciiil Nur utge skadestånd till Anton Ljungberg med 40 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 december 2017 till dess betalning sker.
4. Issa Muhamed Abdulrahman ska solidariskt med Kunciiil Nur utge skadestånd till Alexander Zagajewski med 32 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 december 2017 till dess betalning sker.

5. Issa Muhamed Abdulrahman ska solidariskt med Kunciiil Nur utge skadestånd till Jonatan Isaksson med 16 250 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 december 2017 till dess betalning sker.
6. Issa Muhamed Abdulrahman ska utge skadestånd till Bruce Tobias Frazer med 37 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 december 2017 till dess betalning sker.
7. Sekretess A skadeståndsyrkande gentemot Issa Muhamed Abdulrahman ogillas.
8. Issa Muhamed Abdulrahman ska solidariskt med Azad Gültekin och Abdullgani Faisal Abdi utge skadestånd till SEB Kort Bank AB med 9 940 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 november 2017 till dess betalning sker.
9. Issa Muhamed Abdulrahman ska solidariskt med Abdullgani Faisal Abdi och Azad Gültekin utge skadestånd till Philip Afsén med 13 200 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 november 2017 till dess betalning sker.
10. Issa Muhamed Abdulrahman ska solidariskt med Abdullgani Faisal Abdi och Azad Gültekin utge skadestånd till Lukas Andersson med 38 532 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 november 2017 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. Alexander Zagajewski förklaras ha bättre rätt än Issa Abdulrahman till i beslag taget armbandsur. Beslaget hävs och godset ska utlämnas till Alexander Zagajewski utan lösen (2017-5000-BG134367-1).
2. I beslag tagen tårgaspistol med magasin förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (2017-5000-BG125149 p. 1 och 2).

Häktning m.m.

Issa Abdulrahman ska vara kvar i häkte till dess att domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta vara tillämplig på uppgifter som lagts fram vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar och som kan röja målsäganden Sekretess As identitet. Detta innefattar identitetsuppgifter och andra uppgifter som kan leda till att identiteten går att klarlägga. Detsamma ska gälla beträffande Sekretess As identitetsuppgifter i sekretessbilagan till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Beträffande ersättning till Christian Nordin, målsägandebiträde för Philip Afsén, se beslut under domslutet för Abdullgani Faisal Abdi.
2. Beträffande ersättning till Mats Pennander, målsägandebiträde för Lukas Andersson, se beslut under domslutet för Azad Gültekin.
3. Martina Åsbrink Kallenberg tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde för Alexander Zagajewski med 22 001 kr. Av beloppet avser 14 949 kr arbete, 2 490 kr tidsspillan, 162 kr utlägg och 4 400 kr mervärdesskatt.

4. Martina Åsbrink Kallenberg tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde för Anton Ljungberg med 64 209 kr. Av beloppet avser 36 353 kr arbete, 14 006 kr tidsspillan, 1 008 kr utlägg och 12 842 kr mervärdesskatt.
 5. Gustav Carlberg tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde för Bruce Tobias Fraser med 34 907 kr. Av beloppet avser 24 190 kr arbete, 3 735 kr tidsspillan och 6 982 kr mervärdesskatt.
 6. Beträffande ersättning till Gustav Carlberg, målsägandebiträde för Jonatan Isaksson, se beslut under domslutet för Kunciiil Nur.
 7. Mikael Nilsson (under förhandling närvarade Fredrik Kjellin) tillerkänns ersättning av allmänna medel med 252 960 kr. Av beloppet avser 180 747 kr arbete, 20 853 kr tidsspillan, 768 kr utlägg och 50 592 kr mervärdesskatt.
 8. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträderna ska stanna på staten.
-



LUNDS TINGSRÄTT
Brottmålsenhet

DOM
2018-06-07
meddelad i
Lund

Mål nr: B 6103-17

B 5994-17

Tilltalad

MOHAMED Ahmed Ali, 20000403-0276
c/o Hamdi Jama Elmi
Vitemöllegatan 20 E Lgh 1103
214 42 Malmö
Medborgare i Somalia och Sverige

Offentlig försvarare:

Advokat Ulf Bjermer
Advokatfirman Bjermer AB
Göran Ols gatan 1
211 22 Malmö

Åklagare

Kammaråklagare Magdalena Holmberg och vice chefsåklagare Pehr Ola Pehrsson
Åklagarmyndigheten
Södra Skånes åklagarkammare
205 90 Malmö

DOMSLUT

Åtal som den tilltalade frikänns från

Häleri, 9 kap 6 § 1 st 1 p brottsbalken
2017-11-23 -- 2017-12-08

Ersättning

1. Ulf Bjermer tillerkänns ersättning av allmänna medel med 58 361 kr. Av beloppet avser 38 731 kr arbete, 7 470 kr tidsspillan, 488 kr utlägg och 11 672 kr mervärdesskatt.
 2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.
-



Tilltalad

Oliver Dimovski, 19980223-1713
Doktor Ströms Väg 4 D
241 37 Eslöv

Offentlig försvarare:
Advokat Jörgen Rosén
Norra Långgatan 24
261 31 Landskrona

Åklagare

Kammaråklagare Magdalena Holmberg och vice chefsåklagare Pehr Ola Pehrsson
Åklagarmyndigheten
Södra Skånes åklagarkammare
205 90 Malmö

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2017-10-22 -- 2017-11-05

Åtal som den tilltalade frikänns från

Vapenbrott, 9 kap 1 § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 januari 2018
2017-10-10 -- 2017-12-02

Påföljd m.m.

Dagsböter 30 å 50 kr
- Böterna ska anses helt erlagda.

Förverkande och beslag

I beslag tagen 100-kronorssedel samt i beslag tagna 0,57 g cannabis jämte emballage förklaras förverkade. Beslaget ska bestå (2017-5000-BG114551 p. 2:1 och p 2:2).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Jörgen Rosén tillerkänns ersättning av allmänna medel med 27 324 kr. Av beloppet avser 19 026 kr arbete, 2 490 kr tidsspillan, 343 kr utlägg och 5 465 kr mervärdesskatt.

2. Kostnaden för försvaret ska stanna på staten.

Övrigt

Oliver Dimovski ska till staten betala tillbaka kostnaderna för urinalys på 1 226 kr.



Tilltalad

Eric Anders Viking Fransson Carlström, 19980906-5478
Harrievägen 12
241 93 Eslöv

Offentlig försvarare:

Advokat Sven Jernryd
Advokatfirma Sven Jernryd AB
Box 1163
221 05 Lund

Åklagare

Kammaråklagare Magdalena Holmberg och vice chefsåklagare Pehr Ola Pehrsson
Åklagarmyndigheten
Södra Skånes åklagarkammare
205 90 Malmö

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

Vapenbrott, 9 kap 1 § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 januari 2018
2017-10-10 -- 2017-12-02

Påföljd m.m.

1. Villkorlig dom
2. Dagsböter 80 å 50 kr

Förverkande och beslag

1. Beslag av fakturor ska bestå till dess domen vinner laga kraft (2017-5000-BG114551 p. 4 samt 2017-5000-BG114774 p. 2).
2. I beslag tagna fem tårgaspistoler (varav tre st BRUNI Mini GAP jämte emballage, en st Smith & Wesson samt en st BRUNI Mini GAP jämte därtill hörande magasin), förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (2017-5000-BG114551 p. 6-8; 2017-5000-BG114774 p. 3; 2017-5000-BG125149 p. 1 och 2).

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

Sven Jernryd tillerkänns ersättning av allmänna medel med 29 280 kr. Av beloppet avser 22 424 kr arbete, 1 000 kr utlägg och 5 856 kr mervärdesskatt. Av denna kostnad ska Eric Fransson Carlström till staten återbetala 11 712 kr.



LUNDS TINGSRÄTT
Brottmålsenhet

DOM
2018-06-07
meddelad i
Lund

Mål nr: B 6103-17

B 5994-17

Tilltalad

Azad Gültekin, 19920523-5113
Frihetsberövande: Häktad
c/o Gaybet Gültekin
Mellanvångsvägen 6 A
223 58 Lund

Offentlig försvarare:

Advokat Urban Jansson
Advokataktiebolaget Urban Jansson &
Partners
Järnvägsgatan 6
261 32 Landskrona

Åklagare

Kammaråklagare Magdalena Holmberg och vice chefsåklagare Pehr Ola Pehrsson
Åklagarmyndigheten
Södra Skånes åklagarkammare
205 90 Malmö

Målsägande

1. Philip Afsén
Kulgränden 9 A Lgh 1106
226 49 Lund

Målsägandebiträde:

Advokat Christian Nordin
Luterkort Advokatbyrå HB
Lilla Fiskaregatan 4 d
222 22 Lund

2. Lukas Andersson
Ulrikedalsvägen 10 D Lgh 1404
224 58 Lund

Målsägandebiträde:

Advokat Mats Pennander
Advokatfirman Custinator AB
Regementsgatan 14
211 42 Malmö

3. Handelsbanken, 502007-7862
Box 138
343 22 Älmhult

Företrädd av åklagaren

4. Handelsbanken Finans Aktiebolag, 556053-0841
106 35 Stockholm

Företrädd av åklagaren

5. SEB Kort Bank AB, 556574-6624
103 83 Stockholm

Företrädd av åklagaren

6. Sekretess A, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Advokat Johanna Nordgård
Ohlin Nordgård Advokater KB
Hans Michelsensgatan 1B
211 20 Malmö

7. William Sjöberg
Råbyvägen 15 D Lgh 1303
224 57 Lund

Målsägandebiträde:
Advokat Sofia Nyhlén
Advokaterna Nyblom & Sarvik AB
Stortorget 17
211 22 Malmö

8. Marcus Wirfelt
Stierncronas Väg 3
168 57 Bromma

Målsägandebiträde:
Advokat Mats Pennander
Advokatfirman Custinator AB
Regementsgatan 14
211 42 Malmö

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Sexuellt tvång, 6 kap 2 § 1 st brottsbalken
2017-11-13
2. Rån, 8 kap 5 § brottsbalken
2017-11-13 -- 2017-11-23 (4 tillfällen)
3. Försök till rån, 8 kap 5 § och 12 § samt 23 kap 1 § brottsbalken
2017-11-23
4. Bedrägeri, 9 kap 1 § 2 st brottsbalken
2017-11-18 -- 2017-11-23 (10 tillfällen)
5. Ringa narkotikabrott, 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)
2017-11-24 -- 2017-12-01

Påföljd m.m.

Fängelse 7 år

Skadestånd

1. Azad Gültekin ska utge skadestånd till Handelsbanken Finans Aktiebolag med 14 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 november 2017 till dess betalning sker.
2. Azad Gültekin ska utge skadestånd till Marcus Wirfelt med 26 890 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 november 2017 till dess betalning sker.
3. Azad Gültekin ska utge skadestånd till Sekretess A med 116 183 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 november 2017 till dess betalning sker.
4. Azad Gültekin ska solidariskt med Abdullgani Faisal Abdi utge skadestånd till Handelsbanken med 12 200 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 november 2017 till dess betalning sker.
5. Azad Gültekin ska solidariskt med Abdullgani Faisal Abdi utge skadestånd till William Sjöberg med 26 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 november 2017 till dess betalning sker.

6. Azad Gültekin ska solidariskt med Abdullgani Faisal Abdi och Issa Muhamed Abdulrahman utge skadestånd till SEB Kort Bank AB med 9 940 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 november 2017 till dess betalning sker.
7. Azad Gültekin ska solidariskt med Abdullgani Faisal Abdi och Issa Muhamed Abdulrahman utge skadestånd till Philip Afsén med 13 200 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 november 2017 till dess betalning sker.
8. Azad Gültekin ska solidariskt med Abdullgani Faisal Abdi och Issa Muhamed Abdulrahman utge skadestånd till Lukas Andersson med 38 532 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 23 november 2017 till dess betalning sker.

Häktning m.m.

Azad Gültekin ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta vara tillämplig på uppgifter som lagts fram vid huvudförhandlingen inom stängda dörrar och som kan röja målsäganden Sekretess As identitet. Detta innefattar identitetsuppgifter och andra uppgifter som kan leda till att identiteten går att klarlägga. Detsamma ska gälla beträffande Sekretess As identitetsuppgifter i sekretessbilagan till denna dom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Beträffande ersättning till Christian Nordin, målsägandebiträde för Philip Afsén, se beslut under domslutet för Abdullgani Faisal Abdi.
 2. Beträffande ersättning till Sofia Nyhlén, målsägandebiträde för William Sjöberg, se beslut under domslutet för Abdullgani Faisal Abdi.
 3. Mats Pennander tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde för både Lukas Andersson och Marcus Wirfelt med 71 822 kr. Av beloppet avser 51 982 kr arbete, 4 980 kr tidsspillan, 496 kr utlägg och 14 364 kr mervärdesskatt.
 4. Johanna Norgård tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 58 283 kr. Av beloppet avser 44 508 kr arbete, 1 868 kr tidsspillan, 250 kr utlägg och 11 657 kr mervärdesskatt.
 5. Urban Jansson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 387 684 kr. Av beloppet avser 240 209 kr arbete, 62 873 kr tidsspillan, 7 065 kr utlägg och 77 537 kr mervärdesskatt.
 6. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträderna ska stanna på staten.
-



LUNDS TINGSRÄTT
Brottmålsenhet

DOM
2018-06-07
meddelad i
Lund

Mål nr: B 6103-17

B 5994-17

Tilltalad

KUNCIL Said Nur, 19980702-7611
Frihetsberövande: Häktad
Föreningsgränd 1 Lgh 1302
241 32 Eslöv

Offentlig försvarare:

Advokat Leif Persson
Advokatfirman Leif Persson AB
Box 219
241 23 Eslöv

Åklagare

Kammaråklagare Magdalena Holmberg och vice chefsåklagare Pehr Ola Pehrsson
Åklagarmyndigheten
Södra Skånes åklagarkammare
205 90 Malmö

Målsägande

1. If Skadeförsäkring AB, 516401-8102
P100
106 80 Stockholm

Företrädd av åklagaren

2. Jonatan Isaksson
c/o Blissing Åhs
Warholms Väg 8 C Lgh 1802
224 65 Lund

Målsägandebiträde:

Biträdande jurist Gustav Carlberg
Rosén Larsen Advokater AB
Adelgatan 9
211 22 Malmö

3. Anton Ljungberg
Lundbergsgatan 18 A Lgh 1301
217 51 Malmö

Målsägandebiträde:
Biträdande jurist Martina Åsbrink Kallenberg
Advokatbyrån Försvarare
Norra Vallgatan 20
211 25 Malmö

4. Nordea Bank AB, 516406-0120
Kortservice B78
105 71 Stockholm

Företrädd av åklagaren

5. Alexander Zagajewski
Köpenhamnsvägen 14 A Lgh 1202
217 43 Malmö

Målsägandebiträde:
Biträdande jurist Martina Åsbrink Kallenberg
Advokatbyrån Försvarare
Norra Vallgatan 20
211 25 Malmö

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Rån, 8 kap 5 § brottsbalken
2017-12-07 (2 tillfällen)
2. Bedrägeri, 9 kap 1 § 2 st brottsbalken
2017-12-07
3. Håleri, 9 kap 6 § 1 st 1 p brottsbalken
2017-11-28
4. Vapenbrott, 9 kap 1 § 1 st vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före 1 januari 2018
2017-10-10 -- 2017-12-02 (2 tillfällen)

Påföljd m.m.

Fängelse 2 år 8 månader

Lagrum som åberopas

29 kap 7 § 1 st brottsbalken

Skadestånd

1. Kunciiil Nur ska solidariskt med Issa Muhamed Abdulrahman utge skadestånd till Nordea Bank AB med 700 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 december 2017 till dess betalning sker.
2. Kunciiil Nur ska solidariskt med Issa Muhamed Abdulrahman utge skadestånd till If Skadeförsäkring AB med 12 294 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 december 2017 till dess betalning sker.
3. Kunciiil Nur ska solidariskt med Issa Muhamed Abdulrahman utge skadestånd till Anton Ljungberg med 40 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 december 2017 till dess betalning sker.
4. Kunciiil Nur ska solidariskt med Issa Muhamed Abdulrahman utge skadestånd till Alexander Zagajewski med 32 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 december 2017 till dess betalning sker.
5. Kunciiil Nur ska solidariskt med Issa Muhamed Abdulrahman utge skadestånd till Jonatan Isaksson med 16 250 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 7 december 2017 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagen slipad grillgaffel med tillhörande handtag/fodral förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (2017-5000-BG127075. 1 och 2).
2. I beslag tagna fyra tårgaspistoler jämte emballage och tillhörande magasin förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (2017-5000-BG114551 p. 6-8 och 2017-5000-BG125149 p. 1 och 2).

Häktning m.m.

Kunciiil Nur ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Leif Persson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 256 945 kr. Av beloppet avser 122 310 kr arbete, 68 464 kr tidsspillan, 14 782 kr utlägg och 51 389 kr mervärdesskatt.
2. Beträffande ersättning till Martina Åsbrink Kallenberg, målsägandebiträde för Alexander Zagajewski, se beslut under domslutet för Issa Muhamed Abdulrahman.
3. Beträffande ersättning till Martina Åsbrink Kallenberg, målsägandebiträde för Anton Ljungberg, se beslut under domslutet för Issa Muhamed Abdulrahman.
4. Gustav Carlberg tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 35 543 kr. Av beloppet avser 22 831 kr arbete, 5 603 kr tidsspillan och 7 109 kr mervärdesskatt.

5. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdena ska stanna på staten.
-

**ÖVERGRIPANDE OM ÅKLAGARENS OCH MÅLSÄGANDENAS TALAN
M.M.**

Åklagarens yrkanden och bevisning framgår av bilaga 1 och 2 med intagna justeringar. I bilaga 1 ingår åklagarens efter hand justerade bevisuppgifter. Utöver den i bilaga 1 angivna bevisningen har åklagaren i den delen åberopat en promemoria skriven av polisinspektören Tobias Eriksson samt fotografier.

Målsägandena har biträtt åtalet i bilaga 2 och har yrkat enligt bilaga 3-12 med intagna justeringar. Juan Sanchez Grisales har förklarat att han nu av tingsrätten blivit upplyst om att Abdullgani Faisal Abdi inte har några vårdnadshavare i Sverige och därför inte påkallar någon prövning av skadeståndet mot dem.

Azad Gültekin har i anslutning till åtalpunkterna 14 och 16 åberopat vittnesförhör med polismannen Patricia Alptun. Azad Gültekin har också begärt att tingsrätten ska avvisa av åklagaren i åtalpunkterna 1, 6 och 9 i bilaga 2 åberopade bildprotokoll och filmer, ett avvisningsyrkande som tingsrätten har ogillat.

Parterna har åberopat vissa förhörsuppgifter från förundersökningen.

Samtliga tilltalade utom Eric Fransson Carlström och Mohamed Ali har varit frihetsberövade på det sätt som framgår av stämningsansökningarna. Abdullgani Faisal Abdi, Issa Abdulrahman, Azed Gültekin och Kuncil Nur är alltjämt häktade. Restriktionerna hävdades efter huvudförhandlingens sista dag den 24 maj.

BILAGA 1 - VAPENBROTT OCH RINGA NARKOTIKABROTTDe tilltalades inställning till åtalet i bilaga 1

Issa Abdulrahman, Oliver Dimovski och Kuncil Nur har förnekat vapenbrott men lämnat det särskilda yrkandet utan erinran. Issa Abdulrahman har tillagt att han inte har haft något med något vapen att göra och att hans påstådda inblandning objektivt

sett utgör ett ringa brott. Kuncil Nur har vidgått att han berört fem eller sex vapen under kanske 30 sekunders tid, att detta objektivt sett är ett ringa brott och att han oavsett detta saknat uppsåt då han inte trodde att vapnen var tillståndspliktiga. *Eric Fransson Carlström* har vidgått att han för egen del innehaft totalt tio eller elva tårgaspistoler och har medgett det särskilda yrkandet men har bestritt ansvar för brott. Han har anført att han saknat uppsåt då han inte trodde att vapnen var tillståndspliktiga.

Oliver Dimovski har erkänt ringa narkotikabrott och medgett förverkande i den delen.

Åklagarens utveckling av åtalet i bilaga 1

Den 5 november förra året påträffade polis vid Smedjegrand i Eslövs centrum ett antal ungdomar vars uppträdande var sådant att det väckte intresse eftersom två av ungdomarna snabbt försvann in på en innergård då polisernas bil blev synlig. En av de två personerna var Kuncil Nur och såväl han som den andre kom tillbaka när de kallades ut från gården. På marken i närheten påträffades vad som misstänktes och senare visade sig vara narkotika men som inte har kunnat knytas till viss person. Strax utanför innergården, som ligger bakom kiosken Imax, stod en personbil parkerad. Bilen tillhörde Eric Fransson Carlströms mamma men disponerades av honom. Eric Fransson Carlström påträffades inte på platsen men på bilens förarplats satt Oliver Dimovski och försökte gömma sig. Husrannsakan genomfördes i bilen. Oliver Dimovski visade tecken på och visade sig vara påverkad och han hade cannabis med emballage samt en hundrakronorssedel som togs i beslag. I bilen hittades också, i en ficka på baksidan av passagerarstolens ryggstöd, en vapenlåda stor som ett A4-papper med en tårgaspistol av märket BRUNI Mini GAP samt ammunition i påsar, manual och vapenvårdsutrustning. Invid vapenväskan fanns en faktura daterad 10 oktober 2017 för fyra BRUNI Mini GAP samt ammunition. Fakturan kom från en vapenleverantör med namn Jean Pierre Fusil i Frankrike.

Utanpå väskan fanns ett avtryck från Oliver Dimovskis vänstra tumme. På ammunitionspåsarna fanns avtryck från Kuncil Nurs högra ringfinger och tumme. På innergården, dit Kuncil Nur och en annan person hade sprungit, påträffades med hjälp av spårhund en likadan pistol i några buskar och ytterligare en under en sten vid en soptunna. På pistolen som låg under en sten säkrades DNA för vilket Nationellt Forensiskt Centrums undersökning talat starkt för att huvuddelen kommer från Eric Fransson Carlström. De tre pistolerna är väldigt välliknande skarpa vapen. Kuncil Nur och den andre gick från platsen då hundsökning skulle göras men påträffades där igen senare samma kväll tillsammans med ett antal andra då en annan polispatrull än den första kom dit.

Vid husrannsakan i Eric Fransson Carlströms bostad dagen därpå hittades, under en t-shirt på en byrå där en TV stod, en tårgaspistol av märket Smith&Wesson. Vidare hittades ammunition, avskjutna patroner, en balaklava, ett luftgevär utan kolv samt en faktura från samma leverantör som på den i bilen. Fakturan är daterad 30 oktober 2017 och avser fem BRUNI Mini GAP med ammunition. Omkring klockan 03 på morgonen den 2 december påträffade polis Issa Abdulrahman och Kuncil Nur i Lund. De två vek in på en bakgård vid restaurang Amore vid Mårtenstorget och kom ut på Bankgatan. Under en dyna i en soffa på bakgården hittades en av de BRUNI-pistoler som hade beställts av Eric Fransson Carlström samt ett magasin till pistolen separat under en annan dyna. Såväl Issa Abdulrahman som Kuncil Nur hade i sina fickor ammunition, knallgas, som passade till pistolen. På pistolens avtryckare säkrades sekret/DNA för vilket resultatet talar extremt starkt för att det kommer från Kuncil Nur.

Samtliga nämnda vapen är tillståndspliktiga och kan användas med tårgas eller knallgas som smäller som en riktig pistol men inte skjuter iväg något. Påträffad ammunition passar till vapnen och samtliga har fungerat utan anmärkning. Totalt sett har fem av de elva vapen som omfattas av åtalet tagits i beslag, av vilka tre var vid ingripandet vid Smedjegränd, ett hemma hos Eric Fransson Carlström och ett på

Bankgatan i Lund. Den BRUNI Mini GAP som togs under en sten på innergården i Eslöv och den Smith&Wesson som togs hemma hos Eric Fransson Carlström ingår inte i de två fakturorna.

Muntliga uppgifter till bilaga 1

Eric Fransson Carlström har berättat sammanfattningsvis att han inte vet varför det låg en pistol i bilen vid tillfället eller två på innergården. Han var på plats och träffade på Oliver Dimovski och Kuncil Nur, som han känner båda två, men gick hem eftersom det inte hände något särskilt. Han lämnade bilen olåst. Han hade tidigare beställt vapen på Internet efter att en kille han träffat hade bett honom göra det. Han kände inte killen men hade kommit i kontakt med honom via en annan person och gjorde tjänsten för att hjälpa till och för att han kände sig pressad; killen är inte den snällaste. När han sedan lämnade över vapnen till killen, utan att få något betalt, fick han ett som han själv fick behålla. Han trodde inte att vapnen var tillståndspliktiga eftersom de inte gör någon skada utan bara smäller.

Oliver Dimovski har berättat att han blev upphämtad av Eric Fransson Carlström, som är en gammal kompis, och skulle handla cigaretter på Imax. Eric skulle göra något på stan och själv flyttade han sig till bilens förarsäte och rökte en joint. Plötsligt stod polisen utanför bilen och då försökte han gömma sin narkotika som han hade med sig. Han visste inte att det fanns ett vapen i bilen och kan ha kommit åt vapenlådan när han rört sig i bilen, som har färdats i även vid tidigare tillfällen.

Kuncil Nur har förklarat att han under kvällen hade varit i Malmö med sin flickvän och sedan träffade på Eric Fransson Carlström, Oliver Dimovski, en kille som heter Robin och dennes lillebror. När de stod utanför Imax och rökte såg de polisen på långt håll. Han sprang inte iväg utan stod kvar och har inte varit inne på innergården. Några dagar tidigare hade han träffat Eric Fransson Carlström. Han hade då hört talas om att Eric hade skaffat leksakspistoler som inte var

licenspliktiga och han var nyfiken på dem. När han bad att få se dem visade Eric honom fyra vapenväskor och han öppnade dem alla och rörde vid både vapen och ammunition en kort stund utan att tänka närmare på det. Han satt då i baksätet på Erics bil. Han hade ingen tidigare erfarenhet av vapen. – När han och Issa Abdulrahman den 2 december var i Lund skulle de in på Hemmakväll och handla. Issa kände till en genväg till butiken från en uttagsautomat. Han har inte gömt något vapen men det som hittades kan ha varit ett av de vapen han hade tittat på tidigare med Eric Fransson Carlström. Patronerna hade han hittat någon annan gång.

Issa Abdulrahman har berättat att han och Kunciiil Nur den 2 december hade ätit kebab någonstans och var på väg till godisbutiken då de blev stoppade av polis. Han vet inget om det vapen som hittades i en soffa. Han hade på sig en lånad jacka och det var i den jackan patronen låg men han vet inte hur den hade hamnat där. Han och Kunciiil Nur hade bytt jackor med varandra några timmar tidigare eftersom han själv frös, Kunciiils jacka var tjockare och Kunciiil också hade på sig en tjock tröja.

Pierre Gustafsson har beskrivit att han i Eslöv noterade två unga killar utanför Imax och uppfattade att de vek av snabbt när de såg polisbilen, runt en hörna och in på en gård. Han inväntade en kollega och visiterade sedan killarna som visade sig vara Kunciiil Nur och en annan person. På marken bakom dem låg en påse med vad som misstänktes vara narkotika och i en bil intill satt en person och såg ut att försöka gömma sig. I bilen påträffades ett vapen som såg äkta ut. I magasinet satt patroner. Oliver Dimovski, som var den som satt i bilen, hade ingen bra förklaring till vad han gjorde där eller vem bilen tillhörde. Kunciiil Nur och den andre killen hörde att hund skulle komma till platsen och gick då därifrån. De vapen som hittades på innergården var torra trots att det hade regnat och var fuktigt ute. Efter att han och hans kollega hade åkt med Oliver Dimovski till polisstationen i Lund kom ett nytt larm om att flera personer hade setts leta i buskarna på innergården i Eslöv. Hans kollegor kom dit och påträffade på nytt Kunciiil Nur samt några andra. Han och hans

kollega tog inga fotografier när de var på plats så de som finns i förundersökningen måste ha tagits av dem som kom vid det senare tillfället.

Johan Öhlin gjorde spårningen med hund på innergården i Eslöv. Hunden markerade snabbt på två pistoler. Hunden är ingen vapenhund utan en patrullhund som markerar föremål som bär färsk, mänsklig vittring. Hunden markerar inte på saker som har legat längre än de senaste timmarna. Han har ett minne av att vapnen var torra trots att det var fuktigt ute.

Fredrik Wahlöö såg den 2 december två personer som visade sig vara Issa Abdulrahman och Kunciil Nur smita in på innergården vid före detta "Carlssons Trädgård". Han körde runt från Östra Mårtensgatan till Bankgatan och mötte då de två, som sade att de hade varit inne på gården och kissat. Eftersom situationen verkade konstig avvisiterades de och han hittade patroner i deras fickor. Hundförare kallades till platsen och hunden markerade på innergården tydligt på ett smycke och på en soffa som såg ut att vara utslängd. I soffan hittades en pistol samt ett magasin med patroner som var likadana som de som de misstänkta hade i sina fickor.

Per Söderberg var hundförare och såg hur hunden markerade på först ett örhänge och sedan tydligt på en soffa. Det märktes på hundens reaktioner att det hade varit mycket folk på platsen men hunden reagerar bara på föremål som någon tagit i. Under kuddarna i soffan, som var ganska stela av kyla, hittades var för sig en pistol och ett magasin. Inget annat markerades i närheten.

Tingsrättens bedömning av åtalet i bilaga 1

Oliver Dimovskis erkännande av ringa narkotikabrott får stöd av övrig utredning och åtalet ska i den delen bifallas liksom det särskilda yrkandet. Skyldigheten att ersätta kostnaden för provtagning och analys följer av lag.

Åklagaren har gjort gällande att de tilltalade, gemensamt eller enskilt, ska dömas för vapenbrott genom innehav av samtliga eller någon/några av de elva tårgaspistoler som på olika sätt figurerat under denna åtalspunkt. De tilltalades olika handhavanden skiljer sig åt dem emellan. Det är till att börja med utrett att Eric Fransson Carlström har beställt nio tårgaspistoler med ammunition via Internet och sedan haft hand om dem. Hans uppgifter om hur och varför han gjort beställningen saknar helt trovärdighet och lämnas utan avseende. Det innebär att han har gjort beställningen av annat skäl än det har uppgett. I förening med att ett av de beställda vapnen återfanns i hans bil vid samma tillfälle som ytterligare ett sådant hittades på innergården tillsammans med ett likadant som inte finns med på fakturorna, och under de omständigheter som beskrivits av de polismän som i två olika skeden den 5 november var på plats i Eslöv, är det tydligt att Eric Fransson Carlström har skaffat dem för att själv omsätta dem. Detta förstärks av att sedan en av pistolerna från fakturorna dök upp i Lund under de för det tillfället beskrivna omständigheterna. Slutligen har även en pistol av märket Smith&Wesson förvarats i hans bostad. Att Eric Fransson Carlström inte känt till att han behövde tillstånd för att inneha pistolerna kan uteslutas. Han ska dömas för vapenbrott bestående i att han för egen del innehaft 11 tårgaspistoler varav fyra gemensamt med andra och brottet ska inte, med hänsyn till hur vapnen hanterats, bedömas som ringa.

Det finns naturligtvis mycket som talar för att även Oliver Dimovski kände till att vapen hanterades vid det tillfälle då han påträffades i Eric Fransson Carlströms bil och det kan mycket väl vara så att han hade del i detta. Vad som framkommit om Oliver Dimovskis inblandning visar emellertid inte med tillräcklig säkerhet att han vid tillfället hade något annat intresse att bevaka än den narkotika han hade med sig. Hans tumavtryck finns utanpå vapenlådan men ingen annanstans. Hans förklaring om att han när han vistats i bilen, vilket förekommit mer än en gång, kan ha kommit åt lådan kan inte lämnas utan avseende. Utredningen visar inte säkert att han kan anses ha innehaft något vapen och i den delen ska åtalet mot honom ogillas.

Kunciil Nurs närvaro på plats i Eslöv två gånger under kvällen den 5 november, samt hans beteende då, har visats genom förhören med Pierre Gustafsson och Johan Öhlin. Genom deras uppgifter kan det uteslutas att vapnen som hittades på innergården har lagts dit vid något annat tillfälle och av någon annan än Kunciil Nur och möjligen ytterligare någon person. Kunciil Nur har tillsammans med i vart fall Eric Fransson Carlström innehaft de två pistoler som gömts på innergården. Detsamma gäller den pistol som låg i Eric Fransson Carlströms bil vars ammunitionspåsar bar Kunciil Nurs fingeravtryck. Kunciil Nurs förklaring om hur han av nyfikenhet vid något tidigare tillfälle flyktigt hade tittat på ett antal vapen m.m. är över huvud taget inte trovärdig.

Slutligen är genom förhören med Fredrik Wahlöö och Per Söderberg visat att den pistol med passande magasin som låg gömd i en soffa på Restaurans Amores gård nyligen hade lagts dit. Det är klart försvårande för Kunciil Nur och Issa Abdulrahman att de befann sig på plats så som poliserna beskrivit och med passande ammunition i fickorna. Klockan var vid tillfället omkring 03 på natten och deras uppgifter om att de var på väg till Hemmakväll för att köpa godis kan lämnas utan avseende. De har tillsammans gömt pistolen och magasinet efter att de noterat polisbilen med Fredrik Wahlöö och deras gemensamma innehav av en pistol den 2 december är visat. För Issa Abdulrahman, som döms för innehav av en tårgaspistol, kan brottet bedömas som ringa. För Kunciil Nurs del däremot, som döms för innehav av fyra sådana vapen varav tre i ett sammanhang med narkotika och flera personer på allmän plats, är det fråga om ett brott av normalgraden.

De särskilda yrkandena ska bifallas.

BILAGA 2 – GROVT RÅN, RÅN OCH BEDRÄGERI M.M.**Inledning**Åklagarens övergripande utveckling av åtalet i bilaga 2

I mitten av oktober inleddes i Lund en serie av rån av vilka ett antal har lett till åtal i detta mål. Rånen upphörde den 7 december då de sista två av de tilltalade greps. I samtliga fall är målsägandena unga män som sent på natten, eller i ett fall på kvällen, varit på väg hem och med ett undantag promenerat ensamma. Rånen har alltid påbörjats utomhus men har i några fall avslutats i målsägandens bostad. I flera fall har målsägandena fått frågor om huruvida de bor ensamma och vilka värdeföremål de har hemma. Målsägandena har dragits undan och ibland förflyttats till en mer avskild plats där de på olika sätt utsatts för våld och hot. Några gånger har målsägandens egen halsduk använts som ögonbindel på dem och flera gånger har gärningsmännen varit i vart fall delvis maskerade. Framför allt mobiltelefon, plånbok, nycklar och vissa märkeskläder har tagits och målsägandena har avtvingats sina koder till mobiltelefoner och bankappar och tvingats att i telefonen föra över pengar till något konto som det sedan tagits ut pengar från i olika bankomater. Målsägandena har hållits kvar på den plats där de överrumplats, eller i sin bostad, medan någon av de flera gärningsmännen har gått iväg för att ta ut pengar och den eller de som stannat kvar under tiden har förvissat sig om att uttagen har fungerat.

Ingen av de tilltalade har vidgått någon delaktighet i eller kännedom om något av rånen. Bevisningen består av bland annat övervakningsfilmer och bilder från bankomater men alla uttagsautomater där uttag eller uttagsförsök har gjorts har inte haft övervakningskamera. En del av de tillgripna telefonerna har tagits i beslag hos de tilltalade ett antal dagar efter rånen, med undantag för de telefoner som stals den 7 december och togs i beslag direkt i samband med att Issa Abdulrahman och Kuncil Nur greps för två rån samma natt. I synnerhet två telefonnummer har varit intressanta i utredningen, som innehåller telefonövervakning; ett som slutar på 828 (kallas 828) och har tillhört Azad Gültekin – vilket han har bestritt – och ett som slutar på 396 (kallas 396) och har brukats av Abdullgani Faisal Abdi men av honom

har sagts ha varit utlånat till Azad Gültekin under den tid åtalet mot honom avser. De numren har använts i anslutning till ett antal av rånen och har haft kontakt inbördes under brottstiderna och flera av kontantuttagen. De inbördes kontakterna har varit särskilt intressanta att studera eftersom någon av gärningsmännen har stannat kvar hos målsäganden medan en annan gått iväg för att göra uttag. Även kontakterna för 429, registrerat på Kuncil Nur och för 218, registrerat på Issa Abdulrahman, har undersökts i utredningen.

Av utredningen framgår att det fortfarande finns gärningsmän på fri fot och det har på olika punkter funnits fler gärningsmän än de som kunnat åtalas även om medåtalade varit misstänkta även för de brotten. Vid de sista rånen den 7 december, då ett par av de tilltalade redan var frihetsberövade, vet man till exempel att det fanns fler gärningsmän än de två som åtalats på de punkterna.

De tilltalades övergripande invändningar, bilaga 2

Azad Gültekin har beträffande bilder och filmer från övervakningskameror vid bankomater anfört att utredaren i bilagorna delger sin egen uppfattning om vem det är på bilderna och att de utgör skriftliga vittnesattester utan något jämförelsematerial från någon fotokonfrontation. Azad Gültekin har menat att detta strider mot hans rätt till en rättvis rättegång. Han har valt att inte yttra sig, vilket han har skäl för som han inte vill ange. Han har inte kopplats till någon tillgripen egendom. På den övervakningsfilm där det påstås att han samtalar ser det mest ut som att han håller i en telefon med upplyst bildskärm, inte som att något samtal pågår. Han har inte sådana kännetecken i ansiktet som påstås i utredningen. Hans bostad ligger i närheten av någon av de bankomater där uttag gjorts och familjens restauranger ligger vid Mårtenstorget och på Bankgatan, vilket kan förklara varför hans telefon kopplar upp mot master i närheten. Det telefonnummer som slutar på 828 är inte hans men han har brukat det. Något sådant simkort har inte hittats hos honom. När han den 8 november stoppades av polis i Eslöv angav han ett annat

nummer som sitt. Han kan inte kopplas till brotten även för det fall han har haft någon kontakt med någon annan tilltalad. I de delar där han åtalats för bedrägeri innebär inte ett eventuellt styrkt bedrägeri att han har varit med om något rån. Det framgår av utredningen att det finns andra personer än de åtalade som borde ha blivit åtalade.

Abdullgani Faisal Abdi har anfört att han inte har deltagit i några rån. Det telefonnummer som slutar på 396 har huvudsakligen varit hans men under tiden 17 november-27 november var hans telefon med simkort utlånad. Den 28 november flyttades hans HVB-placering från Lund till Kalmar. Han känner Azad Gültekin sedan sommaren 2017 som en av de personer som har en restaurang på Mårtenstorget i Lund. Issa Abdulrahman känner han sedan år 2015 då han kom till Sverige. Kuncil Nur lärde han känna sommaren 2017 genom Issa Abdulrahman. Mohamed Ali känner han inte. Oavsett de tilltalades bekantskap med varandra räcker inte det och deras kontakter med varandra eller deras simkorts närhet till en brottsplats för att binda dem till att ha varit på viss plats viss tid eller till visst brott. Deras bekantskap med varandra kan göra att de lånar ut sina telefoner till varandra och att det därför inte kan dras slutsatser om vem som vid en viss tidpunkt brukar ett visst nummer. Exempelvis har utredningen visat att 828 och Abdullgani Faisal Abdis 396 har suttit i samma telefon vid ett tillfälle. Inte heller visar en eventuell insats i att ominstallera en telefon att man deltagit i något brottsligt där telefonen använts.

Kuncil Nur har anfört att han har blivit indragen i denna utredning på grund av att han köpte en telefon den 28 november. Dessförinnan har han endast på det sätt han förklarat kommit i kontakt med Eric Fransson Carlströms vapen av nyfikenhet, men inte innehaft något. Att han påträffades av polis i Lund den 2 december hade inget med något rån att göra. Han har inte haft kännedom om några rån och han trodde att telefonen han köpte var laglig. Vad gäller de rån han åtalats för har han rimliga

förklaringar till vad som hände. Enbart hans kännedom om och kontakt med någon av de andra tilltalade binder inte honom till brott eller brottsplatserna.

Issa Abdulrahman har påtalat bland annat att antalet potentiella gärningsmän på fri fot är en omständighet som i stor utsträckning försvårar några slutsatser om vem, åtalad eller inte, som har deltagit i något rån över huvud taget och i så fall i vilket eller vilka. Att man befunnit sig i närheten och haft kontakt med gärningsmän eller varit med och delat på ett rånbyte innebär inte nödvändigtvis att man deltagit i själva rånet. Ingen teknisk bevisning binder *Issa Abdulrahman* till de åtalade rånen eller bedrägerierna. Skillnaderna är stora mellan hur målsägandena i flera fall initialt beskrivit gärningsmännen och hur de sedan förklarat sin minnesbild, efter att ha sett bilder och sett de tilltalade i rättsalen. Från åklagarens sida har genomgående gjorts gällande likheterna i olika avseenden mellan de olika rånen. Mellan de avslutande rånen i Malmö och Lund den 7 december finns dock väsentliga skillnader såsom antalet gärningsmän, omfattningen av våldet och förekomsten av verbala hot, vilket talar emot att det är fråga om samma gärningsmän på de två platserna.

Inledande domskäl med bäring på hela bilaga 2

I brottmål är det åklagaren, eller målsäganden, som har bevisbördan. Högsta domstolen har i flera rättsfall uttalat att det för fällande dom krävs att det är ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till den gärning som ligger till grund för åtalet. Det ska inte råda några rimliga tvivel om att, som i detta fall, var och en av de tilltalade har agerat som det påstås i de olika åtalspunkterna. Det får inte finnas andra möjliga förklaringar till händelseförloppet än den som innefattas i åtalet.

Vad tingsrätten kommit fram till framgår av domsluten. Som det i domskälen på olika åtalspunkter nedan kommenteras är det tydligt att det finns gemensamma

gärningsmän på många av dem. De sätt rånen har begåtts på i förening med geografisk närhet, telefonkontakter, rörelser sen natt eller tidig morgon, rånbyten inom en begränsad krets och i viss mån målsägandenas signalement på gärningsmännen visar detta. Det i sig leder som försvararna påpekat naturligtvis inte ensamt till att de olika åtalspunkterna är styrkta. På varje punkt ska åtalet precis som vanligt i ett brottmål vara styrkt. Samtliga de nämnda omständigheterna är emellertid mycket intressanta för utredningen och på varje punkt bedöms om de i just det fallet är tillräckliga för fällande dom och vägs också när det är relevant mot de tilltalades uppgifter. Brotten är planerade och begångna på sätt, tider och platser som gör att det inte finns några vittnen till brotten. Målsägandenas möjligheter att göra noggranna iakttagelser har också av olika skäl varit begränsade; mörker, rädsla, chock, maskering, förbundna ögon och sittande ställningar har varit vissa av förklaringarna till detta. De signalement som lämnats i olika skeden av utredningen och under huvudförhandlingen tillmäter tingsrätten därför, vad gäller detaljnivå, lågt bevisvärde och detta har betydelse inte bara för åklagarens talan utan också för försvararen; det faktum att en målsägande, som tvingats att sitta ner och inte titta upp, har uppfattat en gärningsman som exempelvis 180 cm lång medan en tilltalad i realiteten är 172 cm lång varken visar eller utesluter att den tilltalade är gärningsman. Samtliga rånåtal är dessutom utformade så att brotten ska ha begåtts tillsammans och i samförstånd mellan två eller flera personer. Ett sådant åtal kräver att det är styrkt att var och en tagit sådan del i brottet att det täcks av uppsåt för en gemensam plan men det innebär inte att det måste ha klargjorts exakt vad var och en i varje skede av händelseförloppet har sagt eller gjort.

Tingsrätten bedömer också att det inte är fråga om rån som har begåtts som en stundens ingivelse utan det har funnits en plan för och ett samarbete kring att kontanter och värdeföremål skulle skaffas och ungefär hur detta skulle gå till. Vapen har förekommit. Målsägandena är i samtliga fall enligt tingsrättens bedömning trovärdiga och det står klart, oavsett vilka gärningsmän som kunnat bindas till brotten, att målsägandena har råkat ut för det de har berättat om. Det

finns stöd i utredningen för deras berättelser och de kan läggas till grund för bedömningen av hur brotten har begåtts. Målsägandena har drabbats mycket hårt i synnerhet psykiskt och har i flera fall, inte minst efter de händelser som varit särskilt utdragna men även i övrigt när vapen riktats mot dem eller använts, beskrivit hur de trott att deras sista stund var kommen. Brotten har fått en mycket stor och ännu ihållande negativ påverkan på deras liv. Eftersom samtliga tilltalade har förnekat delaktighet finns det inte genom de tilltalades berättelser något att hämta till stöd för frågan varför brotten har begåtts. I Azad Gültekins fall har kunnat konstateras bland annat ett långvarigt missbruk som sannolikt har med saken att göra för hans del. För övriga har inte framkommit något annat än vad som sett ut som ett egocentriskt tänkande, ett stort sug efter pengar och värdeföremål och en total brist på empati. Straffvärdet för de två rån som bedöms som allvarligast, de mot A respektive Bruce Frazer, motsvarar för vart och ett ungefär fyra år. Något lägre är straffvärdet för rånet mot Juan Sanchez Grisales medan de övriga motsvarar ungefär tre år.

Vad gäller kränkningersättning till målsägandena framgår av Brottsoffermyndighetens referatsamling för år 2017 att omständigheter som särskilt beaktas vid bedömningen av rätt till ersättning vid rån är främst det våld eller hot som använts, men även under hur lång tid rånet har pågått. Normala ersättningar är 7 000 kr vid obehäpnade rånhot och 12 000 kr vid rånhot med farliga vapen eller med föremål som för brottsoffret framstår som ett farligt vapen, t.ex. vapenattrapper. Att ersättningarna ligger något högre än vid renodlade hot motiveras med det ytterligare kränkande moment det innebär att bli fräntagen personlig egendom i denna mycket utsatta situation. Den redovisade praxisen i referatsamlingen ger exempel på hur ersättningarna ligger högre vid längre eller mer påtagliga kontakter med gärningsmannen liksom föreningen av hot, våld, vapen och mer utdraget förlopp och omständigheten att målsäganden blivit utsatt i sin bostad. Ersättningarna i de refererade fallen ligger mellan 7 000 kr och 50 000 kr, där det sista fallet avsåg grovt rån och övergrepp i rättssak.

Kränkningersättning förutsätter inte att det finns en medicinskt påvisbar personskada. Det vanligaste är ändå att kränkningersättning lämnas parallellt med ersättning för personskada och då främst ersättning för sveda och värk. Kränkningersättningen avser särskilt den momentana upplevelsen vid och karaktären av själva skadehändelsen, medan ersättning för sveda och värk ska kompensera för följdverkningarna efter skadehändelsen. Kränkningersättningen bestäms framför allt på objektiva grunder medan ersättningen för sveda och värk beror på den drabbades subjektiva förhållanden. Tingsrättens bedömning av målsägandenas anspråk framgår under respektive åtalpunkt. Liksom i fråga om händelseförloppen anser tingsrätten att målsägandenas uppgifter kan tas för goda och att de genom sina egna uppgifter samt den övriga bevisning de åberopat har styrkt sin rätt till ersättning för sveda och värk samt för tillgripna saker.

De olika åtalpunkterna med anknytande frågor

De tilltalades inställning, åtalpunkterna 1-4

Abdullgani Faisal Abdi och Azad Gültekin har förnekat brott. De har bestritt Handelsbankens enskilda anspråk men vitsordat beloppet. De har bestritt William Sjöbergs enskilda anspråk men har vitsordat 12 000 kr i kränkningersättning för åtalpunkten 1 samt 3 200 kr för ny iPhone och 400 kr för mössan. *Abdullgani Faisal Abdi* har också vitsordat 5 000 kr som kränkningersättning för övergrepp i rättssak.

Åklagarens utveckling av åtalpunkterna 1-4

Strax efter klockan 03 på morgonen den 18 november blev William Sjöberg utsatt för ett rån som påbörjades vid hans bostad på Råbyvägen i centrala Lund. När William Sjöberg kunde göra polisanmälan var klockan närmare 04. William Sjöberg uppskattade i anmälan att rånet kunde ha påbörjats omkring klockan 03.20

men vid den tiden gjordes redan det första kontantuttaget med hans kort. William Sjöberg var således i gärningsmännens våld en längre stund. Abdullgani Faisal Abdi var den person som höll en kniv mot William Sjöbergs hals och tvingade honom att lämna ifrån sig mobiltelefon, nycklar, bankkort och kod. Abdullgani Faisal Abdi förde sedan William Sjöberg till en bakgård och satte honom på en bänk samt stannade kvar där medan Azad Gültekin gick och gjorde uttag med kortet. De sju första uttagen, på 600 kr vardera, gjordes på Karhögstorg mellan klockan 03.15 och 03.25. Automaten på Karhögstorg är belägen vid Azad Gültekins bostad. Därefter gjordes tre uttag på Mårtenstorget mellan klockan 03.38 och 03.45 på sammanlagt 8 000 kr. Från uttagen på Mårtenstorget finns övervakningsbilder och de visar bland annat att gärningsmannen under tiden för uttagen fick ett samtal. William Sjöberg hotades med att gärningsmännen skulle komma tillbaka om han gjorde polisanmälan. William Sjöberg hade under rånet fått sin halsduk bunden för sina ögon och först när han så småningom upptäckte att det hade blivit tyst omkring honom vågade han ta av den och kunde se att han var ensam.

Abdullgani Faisal Abdis telefonnummer 396 kopplade klockan 03.20 upp mot masten Karhögstorg och klockan 04.05 mot masten Mårtenstorget. Klockan 03.20 blev 828 uppringt av 396 och ett relativt långt samtal följde. Ett par timmar tidigare den natten rörde sig 396 från Malmö till Lund. Vid något tillfälle – oklart exakt när eftersom Abdullgani Faisal Abdi har varit oprecis och ändrat sina uppgifter – skedde ett överlämnande av en telefon från Abdullgani Faisal Abdi till Azad Gültekin, en knapptelefon som senare togs i beslag hos Azad Gültekin, och i den telefonen sattes efter rånet 828 i. En kort stund satt både 828 och 396 i den. Abdullgani Faisal Abdis uppgift om att han drygt en vecka senare fick tillbaka sitt simkort men inte telefonen av Azad Gültekin kommer sig naturligen av att Abdullgani Faisal Abdi senare i utredningen kunnat ta del av att telefonen i fråga togs i beslag hos Azad Gültekin.

William Sjöbergs telefon installerades om med början klockan 06.35 den 18 november och för installationen skapades ett Apple-ID; Mahirzuhur@gmail.com. Från Google har inhämtats att den e-postadressen tillhör ”Abdullgani Feisal” och som återställningsadress har Abdullgani Faisal Abdi angett cabdiqani3t@hotmail.com. Den senare mailadressen har Abdullgani Faisal Abdi i ett polisförhör förklarat är hans. Installationen pågick fortfarande några timmar senare. Klockan 09.19 tittade någon på en profil på Facebook vid namn Iqbaal Mohammed Abdi och klockan 09.25 registrerades en bild från Snapchat. Bilden är en så kallad skärmdump där användaren har varit inne och tittat på någon annans Snapchatprofil, i det här fallet profilen ”abdirahman_faisal”, och tagit en bild. Till profilnamnet finns en liten profilbild som är Issa Abdulrahman. Profilen ”abdirahman_faisal” lade upp en bild på Snapchat föreställande tre personer. Klockan 21.58 den 18 november fick mobiltelefonen tre sms varav två är från Abdullgani Faisal Abdis flickvän Thelma Palsdottir. Smsen har skickats till hans telefonnummer som slutar på 396 och mellan deras telefonnummer finns en rad kontakter mellan den 18 och den 23 november. Det första smset meddelade att Thelma Palsdottirs nummer hade försökt nå honom. I det andra stod ”vad hände”. Därefter har numren fått kontakt med varandra och ett samtal på 62 sekunder har registrerats. Klockan 22.07 skapades det bilder i telefonen vilka är så kallade selfies på Abdullgani Faisal Abdi och bilder på en klocka som ser ut som den Abdullgani Faisal Abdi hade på sig då han frihetsberövades i december. Sex minuter senare skapades fyra filmer i telefonen varav två är filmade av honom på sig själv. Hans simkort hade då satts in i William Sjöbergs telefon klockan 22.11. Klockan 23.56 fick Abdullgani Faisal Abdis nummer sms – nu från ett nummer med slutsiffror 829 – i vilket någon undrar vart hans pengar har tagit vägen och säger att gränsen är nådd. Från Abdullgani Faisal Abdis nummer svarades att han inte hade några pengar men skulle ordna detta. – Timmarna efter rånet mot William Sjöberg kopplade 396 upp mot master i Malmö och hade gjort detta även tidigare på dagen den 18 november.

I husrannsakan hos Azad Gültekin den 1 december påträffades ett par gråa mjukisbyxor och ett par svarta sneakers med vit sula, båda välliknande det som den gärningsman hade på sig som tog ut pengarna. Därutöver hittades tre mobiltelefoner, två av modell W10 av vilka en låg i Azad Gültekins byxficka och en i hans sovrum av modell iPhone. De två W10-modellerna har knappsat och liten skärm och hade vid beslaget inga simkort isatta. De har plats för två simkort och har därmed två IMEI-nummer (telefonens id-nummer). Azad Gültekin brukar ett telefonnummer som slutar på 828, vilket har framgått genom uppgift från hans pappa och genom de många kontakter numret haft med pappan och andra släktingar. Numret är kopplat till ett simkort som under den tid åtalet mot Azad Gültekin avser har varit aktivt inkopplat på sex olika IMEI-nummer. I telefonen med plats för två simkort har såväl 828 som 396 suttit. Simkortet för 828 satt strax efter rånet mot William Sjöberg och under kontantuttagen i den telefonen och fortsatte göra det ytterligare någon dag men bytte simkortsplats. Under tiden för rånet mot William Sjöberg förekom många samtalsuppkopplingar mellan 828 och 396, kopplingar som för 828 gjordes mot följande master: Karhögstorg (kl. 03.13-03.30), Mårtenstorget (kl. 03.36-03.45) och Karhögstorg på nytt (kl. 03.57). Såväl brottsplatsen på Råbyvägen som Azad Gültekins bostad och uttagsautomaten på Karhögstorg ligger inom ett geografiskt område för masten Karhögstorg. Utagsautomaten på Mårtenstorget ligger inom ett geografiskt område för masten Mårtenstorget. Ett samtal klockan 03.45 från 828 gick till Taxi Lund. – Telefonkontakter mellan 828 och 396 har enligt övervakningslistorna förekommit sedan den 12 november. När Abdullgani Faisal Abdi frihetsberövades den 8 december togs en mobiltelefon med simkort samt två separata oanvända simkort i beslag på honom. Det simkort som satt i telefonen har det telefonnummer som slutar på 396. Vid två tillfällen i november hade han hos Polisen i Lund registrerat det numret som sitt.

Den 28 november gjorde Kuncilil Nur sig skyldig till häleri då han förvärvade William Sjöbergs mobiltelefon från Abdullgani Faisal Abdi och satte sitt simkort i

den. Telefonen togs i beslag hos Kuncil Nur den 2 december på polisstationen i Lund då han greps misstänkt för vapenbrott (se ovan angående bilaga 1).

Muntliga uppgifter till åtalspunkterna 1-4

William Sjöberg har berättat i huvudsak följande. Han skulle ta sig in i sin bostad med sin tag när en man (nr 1) hindrade honom och blockerade nummerskivan. Strax därpå dök ytterligare en man (nr 2) fram. De frågade om han bodde tillsammans med någon och han svarade ja. En av dem maskerade sig då med sin halsduk för ansiktet, medan den andre redan från början hade varit maskerad på det sättet. Nr 2 tog upp en kniv och rörde den i ett mönster framför honom. Nr 1 ledde in honom på innergården, frågade vad han hade för tillgångar, han svarade att han kunde swisha 900 kr och det kunde nr 1 nöja sig med men nr 2 ville ha mer. Det var mörkt på innergården. Han fick en kniv mot halsen av nr 2, det såg ut som en mattniv med utfällt blad. Männen begärde hans kod till bankkort och sade åt honom att föra över pengar till det konto som var kopplat, vilket han gjorde. Nr 1 frågade vilka kläder han hade på sig och om de var dyra. Nr 1 gick iväg medan nr 2 satte sig på ett bord bakom honom med kniven mot hans hals och sade till honom att stänga av spårningsfunktionen ”Hitta min iPhone”. Kniven var framme i princip hela tiden. Nr 2 band hans halsduk för hans ögon och när han undrade hur det gick blev han tillsagd att hålla käften. Nr 1 såg ut ungefär som den person som finns på övervakningsbilderna. Nr 2 täckte inte sitt ansikte helt. Han var mörkhyad och ganska kraftigt byggd. Från hans konto togs 12 200 kr ut. Han hade fört över mer än så men uttagen begränsades av bankomaten. Medan nr 1 var iväg talade nr 2 i telefon och han blandade svenska med något annat språk. Nr 2 sade till honom att han inte skulle gå till polisen, att han kände många i Lund och skulle få reda på det samt att det skulle få konsekvenser. Hos polisen fick han göra en fotokonfrontation med nr 1 men inte med nummer 2 eftersom han sade att han inte skulle kunna känna igen honom. Han kunde inte med säkerhet peka ut nummer 1 men det fanns en bild som han tyckte stämde väl överens med nr 1. – Under rånet kände han sig rädd men

relativt lugn och det hela kändes nästan överkligt, som i en film. I efterhand har det varit obehagligt, inte minst eftersom det hände vid hans bostad och hans nycklar togs. Rånet höll på ganska länge. Han har haft många sömnlösa nätter efter detta och funderat över bland annat vad som kunde ha hänt om han hade gjort motstånd. Livet har förändrats på ett negativt sätt och han vill inte längre gå ut på kvällar. Han mår fortfarande dåligt men det var värst den första tiden.

Azad Gültekin har genomgående på alla frågor svarat ”ingen kommentar”. Hans uppgifter från polisförhören har därför återopats. I förhör har Azad Gültekin berättat bland annat att han tar droger, att han har haft vissa telefonkontakter med Abdullgani Faisal Abdi, att han också lånat Abdullgani Faisal Abdis telefon och att denne kan ”lösa det” när han behöver droger; Abdullgani Faisal Abdi bjuder men om han vill ha mycket måste han köpa. Han har också uppgett att han förutom svenska kan engelska och kurdiska. På frågan om han kan arabiska har han även i förhör svarat ”ingen kommentar”.

Abdullgani Faisal Abdi har uppgett att han var hos sin flickvän Thelma och att han hade lånat ut sin mobiltelefon. Den 18 november hade han och Thelma varit tillsammans i ungefär ett år. Hon bor tillsammans med sina föräldrar och ibland sov han över där, ibland två nätter i rad och uppskattningsvis kanske sex nätter per månad. När han sov över kom han dit tidigt på kvällen. Själv bodde han på ett HVB-hem i Lund men han sov ibland på andra ställen. När han greps den 8 december hade han inte sovit på HVB-hemmet så mycket de närmaste två veckorna dessförinnan, men ytterligare två veckor tillbaka sov han där nästan varje natt. Ibland kan ha sovit där utan att personalen visste det eftersom han knackade på ett fönster för att komma in om han kom hem senare än klockan 23, då ingången stängdes. En gång under den tid åtalet avser sov han i Malmö hos en släkting till hans mamma som han kallar ”mormor”. Annars brukar han inte resa mellan Malmö och Lund. Den telefon som togs i beslag när han greps och simkortet med nummer 396 hade han i november haft under tre eller fyra månader men kortet och en annan

telefon (en sådan modell W10 som togs i beslag hos Azad Gültekin) hade varit utlånade till Azad Gültekin sedan den 17 eller 18 november; Azad Gültekin sade att han inte hade någon telefon och själv hade han flera och hade inga problem att låna ut sin W10, som var billig. Hur Azad Gültekin har använt 396 vet han inte och han vet inte vem som använde det numret den 18 november då Azad Gültekins nummer 828 blev uppringt. Han fick tillbaka kortet någon gång 26-28 november innan han skulle åka till HVB i Kalmar och hade under utlåningstiden själv ett annat simkort men minns inte telefonnumret. Det simkortet satt i hans Samsung. När han fick tillbaka simkortet till 396 tog han ut det andra från sin Samsung, lade det i sin jacka och satte i 396 i Samsung. Efter utlåningen av 396 blev han uppringd av några olika nummer som han inte kände till och kan då också ha fått något sms från 829, som han inte vet vem som disponerar. Han vet därför inte vilka personer som ligger bakom kontakterna mellan 396 och 829 mellan den 16 och den 29 november. Han har haft många simkort eftersom sådana delas ut gratis och vet inte riktigt vilka det var som hittades i hans jacka då han greps. Han fick inte tillbaka den telefon han lånat ut men behöll i stället en klocka som han vid utlåningen hade fått av Azad Gültekin som ett slags pant. Han känner Azad Gültekin ytligt då de talats vid när han ätit på familjen Gültekins matställe. Han känner också Kuncil Nur genom Issa Abdulrahman, som är hans kompis. Han talar svenska, engelska, somaliska samt lite arabiska och lite franska. – Den 19 november berättade han för Thelma att han hade lånat ut sitt vanliga simkort. Om hon har talat med någon medan det var utlånat har hon talat med någon annan än honom. Det kan också vara han själv som har ringt till 396 från Thelmas telefon. Han vet inte om Thelma och Azad Gültekin känner varandra. Han har ingen e-postadress och känner inte igen de som angetts av Google och använts vid ominstallation av William Sjöbergs telefon. På Facebook heter han ”Mahir Faisal Abdi”; Mahir är ett namn och han kallar sig själv för det. Att Thelma har uppgett att han på Snapchat heter ”Cabdigani3t” har han ingen förklaring till.

Kunciil Nur har uppgett att han köpte telefonen, möjligen den 28 november, efter att han hade förlorat sin tidigare. Genom en vän hade han fått veta att det fanns någon som ville sälja en iPhone6. Han köpte den i Rosengårds centrum för 1 300 kr av en person som hade en annan, nyare telefon och han trodde att den var ”grön”; han skulle aldrig köpa en telefon som stulits i ett rån. Telefonen hade iCloud, var inte låst och han frågade om den var ”ärlig”. Han känner inte Azad Gültekin men känner Abdullgani Faisal Abdi genom Issa Abdulrahman och träffade honom en del under hösten 2017. Den 2 december, när han greps, hade han nog bara haft telefonen i några dagar. Det är möjligt att han satte i sitt simkort med nummer -334 den 28 november klockan 16.41. Han vill inte kommentera om han träffade Abdullgani Faisal Abdi den dagen och att dennes simkort satt i till klockan 15.50 samma dag. Han fick simkortet som nytt i förpackningen, man får sådana gratis.

Thelma Palsdottir har berättat följande. Hon bor tillsammans med sina föräldrar och har varit tillsammans med Abdullgani Faisal Abdi i ett år. Såväl före som efter det att han greps den 8 december hade haft kontakt via Internet genom samtal och chat men inte så ofta efter gripandet. De har dock haft kontakt även efter att han placerades på SIS i Lidköping men vet inte riktigt när det var. Hon minns inte vilket telefonnummer han hade eftersom hon aldrig slog det utan hade det inlagt som en kontakt i telefonen. Det var bara ett nummer hon hade till honom och det är samma som han haft hela tiden. Han hade en svart iPhone. Någon gång när hon har ringt hans nummer har någon annan svarat t.ex. ”han spelar FIFA, han är på toaletten, han kommer strax” eller liknande. Hon minns inte att det förekommit något längre samtal medan hon väntat. Hon har aldrig hört namnet Azad Gültekin. Efter att hon hade varit på det första polisförhören i mitten av december skickade hon ett sms till polisen om att Abdullgani Faisal Abdi hade sovit hos henne natten mellan den 23 och den 24 november och det berodde på att hon då hade hittat en bild på honom i sin telefon.

Tingsrättens bedömning av åtalpunkterna 1-4 och skadeståndsanspråken

Det ska till att börja med konstateras att William Sjöberg natten till den 18 november förra året utsattes för ett rån på ett sätt som stämmer överens med åklagarens åtal. Han utsattes också för ett hot enligt åtalpunkten 2 som i det sammanhanget är att bedöma som ett övergrepp i rättssak. Vidare begicks ett bedrägeri då hans stulna bankkort användes vid uttagsautomaterna på Karhögstorg och Mårtenstorget i enlighet med påståendet i åtalpunkten 3. Att så är fallet har visats genom William Sjöbergs egna uppgifter och den övriga utredningen i form av anmälan, kontoutdrag, bildprotokoll och övervakningsfilmer samt informationen om att hans telefon har installerats om. William Sjöberg har varit trovärdig och har uppriktigt redogjort för vad han råkat ut för och hur han av olika skäl haft svårt att göra några noggranna iakttagelser av hur gärningsmännen såg ut. Enbart hans uppgifter om hur gärningsmännen sett ut och varit klädda leder inte till någon slutsats om vilka de var. Uppgifterna är emellertid inte heller sådana att de utesluter någon av de tilltalade som gärningsman.

I frågan om vilka gärningsmännen var finns enligt tingsrättens mening annan utredning som visar detta med tillräcklig styrka. Tidsangivelserna på övervakningsfilmerna och bilderna från Bankomaten vid Mårtenstorget överensstämmer fullständigt med uppgifterna kring när rånet mot William Sjöberg begicks. Bilderna och filmen stämmer dessutom med William Sjöbergs uppgift om att den gärningsman som stannade kvar vid något tillfälle talade i telefon medan den andre var borta. Utredningen har också visat att nummer 828 har disponerats av Azad Gültekin och det numret har kopplat upp geografiskt och i tid på det sätt som framgått av åklagarens sakframställan. Slutsatsen kan dras att den person som tar ut pengar med William Sjöbergs bankkort är en av gärningsmännen i rånet och att han under uttagen fick samtal från den andre. Bilderna och filmerna visar enligt tingsrättens mening Azad Gültekin. Det finns sådana likheter vad gäller ansiktsdrag, ögon, ögonbryn, näsa och märken i ansiktet mellan polisens daktningsbild på Azad

Gültekin och övervakningsbilderna att det har visats att den ena gärningsmannen är han.

Azad Gültekin och Abdullgani Faisal Abdi känner till varandra och har enligt egna uppgifter haft vissa kontakter. Utredningen har tydligt visat inte bara att nummer 828 har disponerats av Azad Gültekin utan också att simkortet med telefonnummer 396 var Abdullgani Faisal Abdis. Mellan de två numren förekommer såväl i tiden före rånet som under detta ett antal kontakter. Abdullgani Faisal Abdi har enligt tingsrättens mening varit mycket oprecis i sina uppgifter om när och hur han skulle ha lånat ut sitt simkort, för att inte tala om varför han skulle ha gjort det; Azad Gültekin har uppenbarligen haft tillgång till annat simkort under den något oklara tid som Abdullgani Faisal Abdi påstått att han lånat ut sitt kort till Azad Gültekin. Abdullgani Faisal Abdis simkort med nummer 396 har inte lånats ut på det sätt han uppgett och någon annan förklaring än att det är han själv som har använt det hela tiden finns inte. Denna slutsats kan dras av de kontakter som förekommit mellan 396 och Thelma Palsdottir under tiden och vars frekvens och innehåll framgår av teleövervakningen och av Thelma Palsdottirs uppgifter. 396 är enligt Thelma Palsdottir det enda nummer hon haft kontakt med Abdullgani Faisal Abdi på. Slutsatsen stärks av vad som framkommit om den ominstallation av William Sjöbergs telefon som gjordes några timmar efter rånet, en ominstallation som gjordes med kontaktuppgifter som uppenbart tillhör Abdullgani Faisal Abdi. Det är, menar tingsrätten ställt utom rimligt tvivel att Abdullgani Faisal Abdi är den andre gärningsmannen, det vill säga den som under Azad Gültekins uttag stannat kvar hos William Sjöberg och hotat honom med kniv.

Abdullgani Faisal Abdi och Azad Gültekin ska dömas för att tillsammans och i samförstånd ha begått rånet mot William Sjöberg samt för bedrägeri och Abdullgani Faisal Abdi ska dessutom dömas för övergrepp i rättssak.

Kunciil Nur, som känner Abdullgani Faisal Abdi, har lämnat uppgifter kring förvärvet av William Sjöbergs telefon som saknar trovärdighet. Oavsett det kan konstateras, att för det fall hans förvärv har gått till som han uppgett så har han utan att få kvitto på telefonen köpt den av en obekant person i Rosengårds centrum och nöjt sig med denna okända persons uppgift om att telefonen var ”ärlig”. Även med hans egna uppgifter som grund har han förvärvat telefonen med uppsåt till att den var stulen. Åtalet för häleri ska bifallas.

Med denna utgång ska Handelsbankens enskilda anspråk bifallas. Utifrån William Sjöbergs uppgifter om vad rånet och övergreppet i rättssak inneburit för honom och vad detta objektivt sett innefattat framstår hans anspråk som i stora drag skäligt även i de delar som inte har vitsordats. Ersättningen för kränkning för övergrepp i rättssak bestäms till 5 000 kr och i övrigt har William Sjöberg styrkt sin rätt till yrkade belopp (**bilaga 3**). Azad Gültekin och Abdullgani Faisal Abdi ska solidariskt utge skadestånd med 26 000 kr och Abdullgani Faisal Abdi ska därutöver utge 5 000 kr.

De tilltalades inställning, åtalpunkterna 5-8

Abdullgani Faisal Abdi, Issa Abdulrahman och Azad Gültekin har förnekat brott. De har bestritt SEB Kort Bank AB:s enskilda anspråk men vitsordat beloppet. Vidare har de bestritt Philip Afséns och Lukas Anderssons enskilda anspråk. För Philip Afsén har de vitsordat 7 000 kr för kränkning och för Lukas Andersson 12 000 kr. Även *Mohamed Ali* har förnekat brott.

Åklagarens utveckling av åtalpunkterna 5-8

De två åtalade gärningarna den 23 november 2017 började ungefär klockan 03.30 med ett försök till rån mot Philip Afsén utanför hans flickväs bostad på Grönegatan i centrala Lund. Därefter skedde ett fullbordat rån mot Lukas

Andersson ungefär en kvart senare med början utanför hans bostad på Ulrikedalsområdet och fortsättning i Vegaparken en bit därifrån. De beskrivningar målsägandena lämnat visar att det är samma tre gärningsmän i båda brotten. Tillvägagångssätten har varit detsamma i dessa två brott som i övriga rån i åtalet. För Philip Afséns del stannade det vid ett försök till rån – gärningsmännen sade till honom att han skulle lämna ifrån sig sin mobiltelefon – eftersom Philip Afséns flickvän kom ut för att öppna för honom och gärningsmännen då gav sig av och sprang i riktning mot Katedralskolan. Både Philip Afsén och Lukas Andersson har berättat att den ene gärningsmannen hade en röd tröja med vit text som sade ”Hungrig.se”. Lukas Andersson upplevde tre gärningsmän och blev så tagen av det han var med om att han inte klarade av att göra anmälan förrän dagen därpå. Hans mun hölls för och han drogs iväg till Vegaparken. En gärningsman hade kniv. Lukas Andersson tvingades öppna sin bankapp i telefonen, föra över pengar till kontot med bankkort, ange koden till kortet och medverka till att telefonen raderades och återställdes till fabriksläge. Han tvingades ner på knä och fick sin halsduk som bindel över ögonen och uppfattade att två gärningsmän stannade kvar medan en gick iväg för att ta ut pengar. Han uppfattade också att gärningsmännen hade telefonkontakt med varandra under tiden.

Drygt 25 minuter innan rånförsöket mot Philip Afsén ringde 828 upp 396. Nästa kontakt för 828 är klockan 04.14 i form av inkommet missat samtal och sedan inkommet sms, båda dessa från Lukas Anderssons nummer och inom en halvtimme därefter ytterligare två kontakter från det numret varav ett är ett samtal som varade i drygt fyra minuter. Azad Gültekins nummer ringdes alltså upp av Lukas Anderssons nummer klockan 04.14 medan rånet mot honom pågick. Sms direkt efter ett missat inkommet samtal är sannolikt ett aviseringsmeddelande från mobiloperatören om missat samtal. Mellan klockan 04.43 och 05.02 förekom en rad kontakter eller kontaktförsök framför allt från 828 till 396 men också några till och från Lukas Anderssons nummer. De master som registrerat kontakterna har upptagningsområden som täcker platsen för rånet mot Lukas Andersson och

bankomatuttagen på Mårtenstorget. Vid ett senare samtal eller samtalsförsök från 828 till Lukas Anderssons telefon anslöt 828 till masten Karhögstorg, ungefär 40 meter från Azad Gültekins bostad. Inga samtal för 828 har registrerats under de tider uttagen gjordes.

Flera uttag, på totalt 9 800 kr, gjordes i två olika automater på Mårtenstorget mellan klockan 04.02 och 04.35. Den ena automaten har ingen övervakningskamera. Ett uttagsförsök gjordes också klockan 15.41 på Mobilia i Malmö men kortet togs av automaten eftersom det då hade spärrats. Inte heller den automaten har någon kamera. Kamerabilderna som finns från Lund visar annan person än Azad Gültekin. Där gjordes tre uttag, klockan 04.02, 04.03 och 04.04 samt ett försök klockan 04.35. Den gärningsman som gör de tre första uttagen var klädd i jeans, svarta gymnastikskor, mössa, hoodie med luva och mörk jacka. Till och från under uttagen bar han handskar. Hemma hos Issa Abdulrahman har påträffats en jacka som i detaljer liknar den som den gärningsmannen bar. Den gärningsman som senare gjorde uttagsförsöket på samma ställe var maskerad för ansiktet, hade mössa, svart jacka över en röd jacka eller tröja, mörka byxor samt svarta gymnastikskor med vit sula. Han har ett jack i sitt vänstra ögonbryn som är identiskt med det Azad Gültekin har på andra bilder. Mössan ser ut att vara identisk med den gärningsmannen i rånet mot William Sjöberg bar då pengar togs ut och det är samma typ av skor – svarta gymnastikskor med vit sula – som också påträffades i husrannsakan hos Azad Gültekin. Ytterligare en person som syns i bild hade mörka byxor, mörk jacka med vita detaljer på ärmarna och mörkgrå luva på huvudet.

Den 2 december, då Issa Abdulrahman och Kuncil Nur greps på Bankgatan i Lund och William Sjöbergs telefon togs i beslag på Kuncil Nur, togs även Lukas Anderssons telefon samt en W10 i beslag på Issa Abdulrahman. Issa Abdulrahman hade ett telefonnummer som slutade på 218. Det aktiverades inte förrän efter rånet, på eftermiddagen den 23 november då Issa Abdulrahman tog över Lukas Anderssons telefon och Issa Abdulrahmans simkort sattes i. Issa Abdulrahmans

eventuella telefonkontakter under själva rånet är därför inte klarlagda. Både 218 och 396 kopplade upp i tiden kring när det sista uttagsförsöket gjordes på Mobilia i Malmö klockan 15.41. 396 kopplade upp klockan 15.40.38-15.41.27 mot två basstationer med sannolik täckning över området kring bankomaten. Efter kl 16.14 förflyttade sig abonnemanget till Rosengårds centrum. Klockan 16.11, i samband med att abonnemanget för 218 startades upp, kopplade det upp i området kring Mobilia och gjorde därefter en liknande förflyttning som 396, till Rosengårds centrum.

På natten, omkring en timme innan Lukas Andersson rånades, fick Abdullgani Faisal Abdis nummer ett sms från det nummer (829) som den 18 november hade krävt honom på pengar. Även i smset den 23 november frågade någon när det kunde överlämnas någonting då det gått lång tid. Telefonövervakningarna har visat att det under rånet mot Lukas Andersson förekom kontakter mellan Azad Gültekins nummer 828 och Lukas Anderssons telefon, vilket innebär att en av gärningsmännen har använt Lukas Anderssons telefon i anslutning till kontantuttagen. Senare på natten kontaktade Azad Gültekin både Abdullgani Faisal Abdis nummer, 396, och Lukas Anderssons telefon ett flertal gånger. Flera sms omkring klockan 05 och 06 från Azad Gültekin till de andra två numren tyder på att Issa Abdulrahman och Abdullgani Faisal Abdi lurade Azad Gültekin så att han inte fick del av stöldgodset som bestod av bland annat telefon och kontanter. I smsen nämns också tre namn (Ramazan, Morad och Idris, men telefonen autokorrigerar Ramazan till Ramadan) som stämmer med namnen på tre av Azad Gültekins kusiner. Från Robin Duvells, en bekant till Azad Gültekin, telefon skickade Azad Gültekin klockan 05.43 ett IMessage till 396 och talade om att han ville ha betalt: ”10 000 kr plus iPhone 7=över 13 000 kr jag ska ha 4 500 kr annars om 5 timmar Morad ramadan idris alla vaknar vi ska se din hora vänta ya kelb” (ya kelb=din hund på arabiska). Azad Gültekin hade då träffat på Robin Duvell, som han känner, och berättat bland annat att han hade varit med och rånat och att han hade en tröja med ”Hungrig.se” på sig. Meddelandet hittades i den telefon som den 2 december

togs i beslag hos Kuncil Nur (William Sjöbergs) och som då hade Kuncil Nurs simkort med telefonnummer 334. Abdullgani Faisal Abdis simkort 396 har alltså suttit i William Sjöbergs telefon den 23 november när detta IMessage togs emot.

Lukas Anderssons mobiltelefon installerades om med början den 23 november klockan 04.03. Den ominstallation har stora likheter med den som gjordes av William Sjöbergs telefon (åtalspunkten 1). I båda fallen har Mahirzuhur@gmail.com angetts för att registrera telefonerna på ett Apple-ID. När bilder och filmer har återskapats i telefonerna har majoriteten av dem varit samma. En skillnad består i att det har återskapats fler bilder i Lukas Anderssons telefon än i William Sjöbergs, vilket troligen beror på att ominstallation av Lukas Anderssons gjordes fem dagar senare än William Sjöbergs och då har fler bilder och filmer skapats av användaren. En omständighet som talar för detta är att bilder och filmer skapas i William Sjöbergs telefon fram till den 23 november då de återskapas i Lukas Anderssons. I båda telefonerna har de bilder som återskapats haft Abdullgani Faisal Abdi i fokus och det är oftast han som håller i telefonen. Även ett fåtal bilder på Abdullgani Faisal Abdis flickvän Thelma Palsdottir förekommer samt bilder på en klocka som är antingen likadan som eller identisk med den som senare togs i beslag hos Abdullgani Faisal Abdi och som tillhör William Sjöberg. På en film filmar någon Abdullgani Faisal Abdi då han sitter ner och sprider tusentals kronor omkring sig. Bland bilderna finns också två screenshots på två adresser i Lund; Karhögstorg 4A och Ulrikedalsvägen 26B. En skillnad mellan telefonerna är att fokus i Lukas Anderssons telefon skiftar från Abdullgani Faisal Abdi till Issa Abdulrahman ganska kort tid efter att den har ominstallerats – klockan 05.56 – medan fokus på Abdullgani Faisal Abdi i William Sjöbergs telefon behålls till den 28 november klockan 15.50 då Abdullgani Faisal Abdis simkort tas ut ur telefonen. Fokus övergår då till Kuncil Nur och Kuncil Nurs simkort sattes i William Sjöbergs telefon samma dag klockan 16.41. Efter att fokus i Lukas Anderssons telefon övergått till Issa Abdulrahman i 218 inkom bland annat klockan 16.11 ett sms och då har Issa Abdulrahmans simkort med telefonnummer 218 nyss satts i.

Den person som svarar på inkomna sms har registrerat sig för att heta ”MO”, vilket är ett smeknamn för Issa Abdulrahman. I mobiltelefonen fanns sedan Abdullgani Faisal Abdis nummer 396 inlagt under kontakten ”Abdikung”, skapat i samband med ominstallationen. Således tycks ominstallationen ha gjorts av Abdullgani Faisal Abdi med hans uppgifter för detta och därefter har telefonen lämnats över till Issa Abdulrahman och hans simkort satts i. Ett annat av Issa Abdulrahmans nummer, 429, hade timmarna före rånet mot Lukas Andersson kontakt med 396.

Den 17 december, i samband med att polis i Gävle ingrep mot Mohamed Ali i ett annat ärende, togs Lukas Anderssons två tillgripna studentkort för Malmö Nation och Teknologkåren Lund i beslag. Båda korten låg i Mohamed Alis plånbok

Muntliga uppgifter till åtalspunkterna 5-8

Philip Afsén har berättat i huvudsak följande. Han var på väg hem till sin flickvän efter ett sektionsmöte på LTH. Vid cirka klockan 03.30 ringde han henne för att hon skulle komma ner och öppna dörren. Han stod då utanför grinden till bostaden. En person (nr 1) kom fram och ville tala med honom om ”varför han hade snackat skit om honom” eller någon liknande. Han blev ganska chockad. Personen hade en röd tröja med texten ”Hungrig.se” både bak och fram på tröjan. Målsäganden var frågande, och då kom ytterligare två personer fram bakom nr 1. Dessa, nr 2 och nr 3, undrade varför han pratade skit om deras kompis och de drog upp sina tröjor över näsan. De gick emot honom och han backade eftersom han uppfattade det som hotfullt. Han förstod att de ville ha hans saker och han höll i dem för att skydda dem. Nr 1 drog i hans väska och sade ”ge mig din mobil”. Både väskan och mobiltelefonen åkte i marken när nr 1 drog och han försökte hålla emot. Då kom hans flickvän ner och gärningsmännen sprang iväg i riktning mot Katedralskolan. Nr 1 var nog lite kortare än han själv, som är 182 cm, och såg ut att komma från Mellanöstern. Han tror att nr 1 hade mössa. Nr 2 och 3 var mörkhyade och kan ha varit lite längre än honom själv. Alla tre bar mörka byxor, hoodie eller tröja och

jacka och de var nog i 25-årsåldern. Han uppfattade att nr 2 och nr 3 såg nästan likadana ut. Rånförsöket höll nog på i högst fem minuter. Adrenalinet pumpade under tiden. Efter detta har han varit rädd för sin och sin flickväs säkerhet, han har inte vetat vad som skulle kunna hända. Han och flickvännen har sedan detta händelse ringt varandra varje gång de gått ensamma utomhus.

Lukas Andersson har berättat att även han var på väg hem från ett sektionsmöte på LTH. I korsningen Arkivgatan/Änggatan sade han hej då till sin kompis och gick in på Ulrikedalsområdet. En kille bakom honom ropade och frågade om han hade en cigarett och han svarade att han inte röker. Han vände sig om och såg att killen hade en röd tröja med texten "Hungrig.se" och en svart huva. Killen ropade sedan och frågade vad klockan var. När han vände sig om och svarade "ungefär 4" såg han två killar till och då förstod han att det inte stod rätt till. Han försökte springa men han hade en tung väska. Plötsligt var en av dem bakom honom, han tror det var personen med "Hungrig.se"-tröjan, och höll en kniv mot hans hals. Han kunde inte se hans ansikte. En annan stod vid sidan om och en höll om honom och satte en hand över hans mun och näsa. Båda de senare var maskerade. Han sade "ta vad ni ska ha" men de sade till honom att följa med och drog iväg med honom mot Vegaparken. Där muddrade de honom och tvingade av honom koden till hans kreditkort, tre bankkort, telefon, studentkort, kårkort och ett gymkort samt tröja och handskar. De flyttade honom en bit bort, tvingade ner honom på knä och sade till honom att hålla händerna bakom huvudet. Någon band hans halsduk för hans ögon. Det kändes som om han skulle bli avrättad. Det kändes hotfullt hela tiden och kniven mot halsen var nära även om den inte kändes hela tiden men de hotade flera gånger med att hugga om han inte gjorde som de sade. Han tvingades också att slå koden för återställning till fabriksinställning, en återställning som de gjorde medan han fick stå och titta ner i marken. Vid varje hastig rörelse trodde han att han skulle få kniven i sig. En av dem gick sedan iväg, han antog för att ta ut pengar, medan två stannade kvar. Efter en stund, efter att det hade kommit ett samtal, var de hotfulla och sade att han hade gett dem fel kod. Han skrek i panik sin kod igen och sade till

dem att skriva ner den för att det skulle bli rätt. En av dem blev stressad och sade ”ge oss koden annars hugger vi dig”. De värsta minuterna var de då han förstod att de trodde att han hade gett dem fel kod. Det mesta av telefonsamtalet talades på annat språk än svenska. Efter ungefär 40-45 minuter kom killen som hade gått iväg tillbaka. Han hörde hur de räknade pengar och talade med varandra på något främmande språk. Ibland höjdes rösterna och det lät inte helt vänligt men det vet han inte om det var. En av dem var verkligen intresserad av att komma in i hans korridorrum för att se vad han hade för märkeskläder och det kom små hånfulla kommentarer som ”är du fattig eller” när han sade att han inte hade sådana. En drog iväg med honom medan de andra två stack iväg men först hotade de honom med att döda honom om han gick till polisen och sade att det inte var något skämt. Hans halsduk drogs av och han stod en stund och tittade ner i marken. Efter en stund när han förstod att han var ensam vågade han springa hem. Han satte sig i chock och var livrädd. Han har aldrig upplevt något liknande och var så rädd att han inte ens vågade gå ut i korridoren utanför sitt rum. Han bara satt i sängen i fosterställning och skakade. Klockan 05.23 fick han tag i en vän som var on-line och de kom överens om att han skulle anmäla det nästa dag eftersom han inte vågade gå ut innan det var ljus. – Under rånet fick han uppfattningen att alla tre kom från samma land. Han tror att den första gärningsmannen var längst och omkring 185 cm lång men det är svårt att ange längd och utseende eftersom han såg så lite då han tittade ner eller hade ögonen förbundna. Efter händelsen har han fått extrema sömnproblem och har fått sömntabletter utskrivna. Han somnar inte och klarar inte vardagen utan dem. Hans studier har gått extremt dåligt. Han har en kurator och det har hjälpt lite men det tar tid. Livsglädjen och självförtroendet är borta och han har blivit mer folkskygg. Telefonen hade han köpt med abonnemang och avbetalning. Studentkorten kan användas för att komma in på studentställen och få vissa rabatter.

Abdullgani Faisal Abdi har även på dessa punkter anfört att hans simkort med nummer 396 var utlånat och att han inte känner till den mailadress som använts vid ominstallationen av telefonen. Vem som helst kan ange en sådan adress och

installera om. Simkortet har varit utlånat men har inte suttit i Lukas Anderssons telefon, vilket är en skillnad mot åtalpunkten 1. Nummer 396 har inte kopplat upp mot någon mast med täckning över brottsplatserna på Grönegatan och Ulrikedalsvägen. Han har anfört vad han inledningsvis gjort i samband med åtalpunkten 1 m.fl. Han känner inte Mohamed Ali. Alla hans vänner har många bilder på honom och skulle kunna ha laddat ner det som finns i de stulna telefonerna. Han vet inte vem som har 829 och känner inte till något skuldförhållande eller några rån. Han var själv rädd för vissa personer den här tiden eftersom han hade varit i bråk med några men det bråket handlade inte om pengar utan om en utlånad jacka. Den 23 november var han hos Thelma och han kom dit vid 21-tiden den 22 november. Han är säker på att han var där just då. Den sista gången han talade med Thelma var den 29 november när han åkte till Kalmar. Där var det inte tillåtet att använda sociala medier och han har inte talat med Thelma under tiden där och inte heller efter att han släpptes ur häktet den 21 december efter den första perioden av frihetsberövande. Om han i polisförhör har sagt något annat om var han sov så är det för att det aldrig känns som att han kan säga vad han vill när polisen ställer frågor.

Issa Abdulrahman har påtalat att han är 178 cm lång och alltså mycket kortare än de 185-190 cm eller 190-195 cm som Lukas Andersson respektive Philip Afsén i sin respektive anmälan har uppskattat att de gärningsmän som inte ska ha haft någon ”Hungrig.se”-tröja var. Den jacka som togs i beslag hos honom och som åklagaren påstår är lik den ena gärningsmannens har en helt annan färg och det är inte bara de olika ljusförhållandena vid bildtagningarna som gör skillnaden. Först klockan 16.11 sattes hans simkort i Lukas Anderssons telefon. Det har alltså funnits tid att förvärva den, vilket han gjort, men han förstod inte att den var stulen. Ingen teknisk bevisning binder honom till brotten. Han är kompis med Abdullgani Faisal Abdi och Kuncil Nur men känner inte till Azad Gültekin. Den Iphone som togs i beslag hos honom köpte han någon gång runt den 23 november av en bekant som han inte vill namnge, en bekant som skrev och frågade om han var intresserad av en fin

Iphone. Han minns inte hur mycket han betalade för den och vet inte var den kom ifrån. Han ställde inga frågor och misstänkte inget förrän polisen berättade om den. Såvitt han vet har säljaren tidigare sålt mobiltelefoner och han tyckte inte han hade anledning att ställa frågor. Det simkort han satte i den 23 november, 218, var relativt nytt. Han kan inte kommentera om det har använts i någon annan telefon tidigare. Som förklaring till att han i polisförhör har lämnat andra uppgifter – att han köpte telefonen sommaren 2017 i en affär – har han förklarat att han sade så för att undvika problem. Den jacka som har tagits i beslag hos honom är hans lillebrors men de har använt den båda två. Den är mörk, kanske mellan blå och svart. ”Mo” är inte hans smeknamn och han känner inte igen det. Han kan inte säga något om att ”Mo” den 23 november klockan 20.19 från nummer 218 skrev ett meddelande.

Azad Gültekin har anfört samma invändningar mot bildprotokollen som han gjort under åtalspunkterna 1 och 3. Som svar på samtliga frågor har han sagt ”ingen kommentar”, varför hans uppgifter från polisförhör har återopats. I de förhören har Azad Gültekin talat om att han kan ha sovit eller arbetat på natten den 23 november och om att han ibland har lånat telefon av en person som heter Muhamed och kallas Mo, är somalier och bor på Östra Torn och att det nummer som han sagt är hans eget men egentligen tillhör Muhamed. Även i förhören har han på många frågor svarat ”inga kommentarer”.

Mohamed Ali har förklarat att han hittade de två studentkortet på marken. Han hade ingen aning om vad det var och hade tänkt lämna dem till polisen men glömde bort det. När han var på besök hos sin flickvän i Gävle fick han problem med en biljett. Det blev en bråkig situation och busschauffören ringde polisen. När han visiterades togs korten i beslag och när han kom tillbaka till Malmö blev han kontaktad av Polisen i Lund. Det som antecknats att han berättat i polisförhör om att han känner Abdullgani Faisal Abdi och träffar honom mycket stämmer inte. Han känner ingen av de andra tilltalade. Det finns en person, Mahir, som han har inlagd som kontakt i sin telefon med det namnet och som har telefonnummer 396.

Thelma Palsdottir har hörts även beträffande denna punkt och har berättat på sätt som framgår ovan under åtalspunkterna 1-4.

Robin Duvell har vid huvudförhandlingen först uppgett att han känner Azad Gültekin, eftersom han ibland har hjälpt till på Kebabhouse på Mårtenstorget, men ingen av de andra tilltalade. En natt när han var på väg hem, han minns inte exakt vilket datum, träffade han Azad Gültekin utanför sin bostad; han bodde då på Östra Mårtensgatan. De stod och snackade och Azad Gültekin berättade lite om att han mådde dåligt och vad som hade hänt. Han minns inte hur Azad Gültekin var klädd eller något annat särskilt. Polisen kontaktade honom senare angående ett sms som fanns i hans telefon och som handlade något om pengar. Det hade skickats från hans telefon men inte av honom. Vem som helst kan ha gjort det eftersom hans telefon lånas av många. Han minns inte vad han uppgav i polisförhör men innan förhöret sade polisen att det handlade om rånvägen i Lund.

Efter att Robin Duvell konfronterades med att detta avviker från vad han uppgett i polisförhör lästes polisförhören med honom upp och han hävdade då att en del saker i förhöret har antecknats helt fel och måste ha blivit en missuppfattning från polisen sida. Han uppgav vidare att han minns t.ex. att Azad Gültekin hade en röd tröja med vit text men inte vilken text och att Azad Gültekin inte hade uttryckt specifikt att han hade varit med om något rån. Han har också sagt att han inte alltid uttrycker sig så väl och att han har berättat det han kommer ihåg.

I detta skede av förhöret har åklagaren åberopad inspelningen av polisförhören med Robin Duvell och de har spelats upp vid huvudförhandlingen. I förhören har antecknats bland annat följande. På fråga om han känner Azad Gültekin svarade Robin Duvell att han känner honom och att han tror att han vet vad polisen pratar om; ”de rånen som har hänt”. Hans kännedom om rånen består i att ”det är Azad.... att han själv har erkänt... eller hur?...jag vet att ni syftar på det , nu när jag kommer

ihåg det så vet jag att ni syftar på just det”. Han träffade Azad Gültekin den natten och hade slutat arbeta vid 05 och så berättade Azad vad som hade hänt. Azad Gültekin berättade att han hade rånat och misshandlat en kille och så med två vänner under kvällen och sen hade de stuckit med pengarna. Han var ledsen över det, hade fått ångest och visste inte vad han skulle göra, han ville ha sina pengar och de andra två hade blåst honom. Azad Gültekin lånade då hans telefon. Azad Gültekin beskrev att ”han hade tagit deras kort och det var så de fick pengarna...så det måste de ju ha varit vid bankomaten...så han sa liksom att han hade varit där o så (...) de andra var kvar med honom (...) med han de rånar”. Azad Gültekin berättade hela historien för honom. Efter att ha tagit ut pengarna hade Azad Gültekin gått tillbaka till sina medgärningsmän, sällskapet hade släppt målsäganden och lämnat platsen. Hans medgärningsmän vägrade sedan svara honom och de blåste honom på det sättet. Det var då Azad Gültekin träffade Robin Duvell. – Azad Gültekin var inte påverkad utan berättade för honom att han ville ha pengar till knark och att ”det var anledningen till att han ville göra det”, pengarna skulle användas till att köpa pengar en sista gång. Azad Gültekin hade också sagt att Gud aldrig skulle förlåta honom. Robin Duvell berättade vidare att Azad Gültekin hade en röd tröja från ”Hungrig.se” på sig och att den texten stod på hela ryggen. – Dagen efter händelsen talade Robin Duvell med Azads storebror om händelsen och denne sade att de skulle prata med polisen.

Tingsrättens bedömning av åtalspunkterna 5-8 och skadeståndsanspråken

Det ska till att börja med konstateras att Philip Afsén och Lukas Andersson natten till den 23 november förra året utsattes för ett rånförsök respektive ett rån på ett sätt som stämmer överens med åklagarens åtal. Vidare begicks ett bedrägeri då Lukas Anderssons stulna bankkort användes vid uttagsautomaterna på Mårtenstorget i enlighet med påståendet i åtalspunkten 7. Att så är fallet har visats genom målsägandenas egna uppgifter och den övriga utredningen i form av anmälan, kontoutdrag, bildprotokoll och övervakningsfilmer samt informationen om att

Lukas Anderssons telefon har installerats om. Målsägandena har varit trovärdiga och har uppriktigt redogjort för vad de råkat ut för och hur de av olika skäl haft svårt att göra några noggranna iakttagelser av hur gärningsmännen såg ut. Enbart deras uppgifter om hur gärningsmännen sett ut och varit klädda leder inte till någon slutsats om vilka de var. Uppgifterna är emellertid inte heller sådana att de utesluter någon av de tilltalade som gärningsman.

I frågan om vilka gärningsmännen var finns enligt tingsrättens mening annan utredning som i vissa delar visar detta med tillräcklig styrka. Till att börja med kan med hänsyn till det tidsmässiga och geografiska sambandet mellan brotten samt målsägandenas beskrivningar den slutsatsen dras att det är fråga om samma tre gärningsmän. Likheterna är dessutom påtagliga med det rån som den 18 november begicks mot William Sjöberg. En av gärningsmännen har uppenbarligen, vilket framgår av målsägandenas uppgifter, haft en röd tröja med vit text: "Hungrig.se". Det var den gärningsmannen som sedan gjorde det sista uttagsförsöket på Mårtenstorget. Bilderna visar, menar tingsrätten, att det är samma gärningsman som tog ut pengar efter rånet mot William Sjöberg. Han var visserligen, då han tog ut pengar med Lukas Anderssons kort, delvis maskerad för ansiktet men bilden visar Azad Gültekin och det karaktäristiska märke i hans vänstra ögonbryn som har framkommit även på polisens daktningsbild och på övervakningsbilderna i samband med åtalspunkten 1. Till detta kommer, att det uppenbart är Robin Duvells uppgifter lämnade i polisförhör som ska ligga till grund för bedömningen av vad Robin Duvell fått veta om rånet. I förhöret vid tingsrätten har han varit tydligt besvärad av situationen och inte minst av att höra sina egna tidigare uppgifter uppspelade. I förhöret hos polisen berättade Robin Duvell relativt fritt och utan några sådana problem att uttrycka sig som han påstått att han har. Hans uppgifter under huvudförhandlingen stämmer helt enkelt inte och det är tydligt att han en stund efter rånet mot Lukas Andersson träffade Azad Gültekin nära Mårtenstorget, att Azad Gültekin då hade den nämnda röda tröjan på sig och att Azad Gültekin berättade om

sin och två andras delaktighet i ett rån som stämmer överens med det Lukas Andersson precis hade blivit utsatt för.

Azad Gültekin har som tidigare konstaterats använt 828. 828 hade under tiden rånet pågick kontakter med Lukas Anderssons telefon, som alltså hanterades av någon av de andra gärningsmännen. Mellan 828 och 396 har funnits löpande kontakter i tiden kring brotten den 23 november och så sent som 25 minuter innan rånförsöket mot Philip Afsén. 396 brukades som tingsrätten tidigare kommit fram till av Abdullgani Faisal Abdi. De uppgifter Thelma Palsdottir lämnat innebär att Abdullgani Faisal Abdi skulle ha sovit hemma hos henne natten mellan den 23 och den 24 november. Hon har däremot inte berättat att han, som han själv bestämt påstått, sov där natten mellan den 22 och den 23 november. Kontakterna och kontaktförsöken mellan 828 och 396 fortsatte mellan ungefär klockan 04 och 05 och under samma tid försökte 828 få kontakt med Lukas Anderssons telefon. Att Azad Gültekin försökte få tag i sina medgärningsmän stärks också av det Robin Duvell berättat. När Lukas Anderssons telefon installeras om gjordes det på ett sätt mycket liknande det vid ominstallationen av William Sjöbergs telefon och med användande av samma uppgifter. Även bilder på Thelma Palsdottir laddades ner. Liksom under åtalspunkten 1 är det enligt tingsrättens mening tydligt att Abdullgani Faisal Abdi är aktiv i ominstallationen och hans 396 kan dessutom i tid och geografi kopplas till att uttagsförsöket på Mobilia i Malmö gjordes. Det är ställt utom rimligt tvivel att Abdullgani Faisal Abdi är en av Azad Gültekins medgärningsmän.

Issa Abdulrahman blev på ett sätt som framgått genom redovisningen av ominstallationen av Lukas Anderssons telefon redan klockan 05.56 fokusperson i det material som hamnade i telefonen. Hans 218 fick på eftermiddagen den 23 november till den telefonen, då det numret installerades, också ett sms som besvarades av ”Mo”, vilket har framkommit är vad han kallas, och hans nummer kopplade upp på Mobilia i Malmö vid samma tid som Abdullgani Faisal Abdi och numren färdades sedan i samma riktning. Det sista uttagsförsöket från Lukas

Anderssons kort gjordes endast ungefär 30 minuter innan Issa Abdulrahmans simkort sattes i telefonen. Omständigheterna i förening med hans vänskap och många kontakter med Abdullgani Faisal Abdi, bland annat timmarna före rånet mot Lukas Andersson men också i anslutning till det sista uttagsförsöket, talar starkt för att Issa Abdulrahman var den tredje gärningsmannen och att han inte bara förvärvade telefonen senare. Azad Gültekin har i sina polisförhör lämnat så pass specifika uppgifter om Issa Abdulrahman, hans familj och var de bor och dessutom att ”Muhamads mamma ske ge mig....” att det är tydliga kopplingar även mellan Issa Abdulrahman och Azad Gültekin. Issa Abdulrahmans uppgifter kring hur han omkring den 23 november skulle ha förvärvat telefonen saknar trovärdighet och det har med tillräcklig styrka visats att han är den tredje gärningsmannen.

Åtalet mot Azad Gültekin, Abdullgani Faisal Abdi och Issa Abdulrahman ska då bifallas. De har agerat tillsammans och i samförstånd på sådant sätt att de, oavsett vem som i olika skeden initierat kontakt, uttalat hot, hållit i kniv, använt fysiskt våld, tagit ut pengar eller stannat kvar med i detta fall Lukas Andersson har lika stor del i och lika stort ansvar för det som hänt.

Mohamed Ali har i sin berättelse varit betydligt mer detaljerad kring vad som hände i Gävle än det som har betydelse för åtalet mot honom. Det som talar mest emot honom i utredningen är att han har Abdullgani Faisal Abdi inlagd som en kontakt och att han uppenbarligen, i polisförhör, berättat att han känner honom och träffar honom ofta. Det finns naturligtvis ett uppenbart utrymme för att Mohamed Ali har kommit över Lukas Anderssons studentkort på annat sätt än att han hittat dem på marken någonstans. Enbart hans egna uppgifter vid huvudförhandlingen och det faktum att 396 i hans telefon finns sparad som ”Mahir” säger emellertid inget närmare om hur det i så fall har gått till. Med säkerhet kan det inte sägas att Mohamed Ali har haft uppsåt till att korten var stulna och åtalet för häleri ska då lämnas utan bifall.

Med denna utgång ska SEB Kort Bank AB:s enskilda anspråk bifallas. Utifrån målsägandenas uppgifter om vad brotten inneburit för dem och vad detta objektivt sett innefattat framstår anspråken i stora som skäliga även i de delar som inte har vitsordats. Tingsrätten uppskattar skälig kränkningsersättning till Philip Afsén till 12 000 kr och till Lukas Andersson till 25 000 kr. Målsägandena har i övrigt styrkt sin rätt till yrkade belopp (**bilaga 4 och 5**). Skadeståndet ska betalas solidariskt av Azad Gültekin, Abdullgani Faisal Abdi och Issa Abdulrahman.

Azad Gültekins inställning, åtalpunkterna 9 och 10

Azad Gültekin har förnekat brott och har bestritt Handelsbanken Finans Aktiebolags enskilda anspråk men vitsordat beloppet. Han har bestritt Marcus Wirfelts enskilda anspråk men vitsordat 12 000 kr för kränkning, 600 kr för sveda och värk samt 3 000 kr för telefon.

Åklagarens utveckling av åtalpunkterna 9 och 10

Med början strax före klockan 20 personer den 23 november 2017 – samma datum som Philip Afsén och Lukas Andersson redan hade utsatts för brott – rånades Marcus Wirfelt av två gärningsmän. Han kontaktades av dessa två och blev förd till en plats i anslutning till Ulrikedalsvägen, bestals genom våld och hot om våld på sin mobiltelefon, sitt bankkort och 300 kr i kontanter. Han tvingades ner i sittande ställning och avtvingades sin bankkod och hotades med att gärningsmännen sade att de hade kniv och skulle skära honom om han inte gjorde som de sade. En gärningsman lämnade platsen medan den andre stannade kvar. Totalt togs 14 000 kr ut i fyra uttag mellan klockan 20.10 och 20.12 på Mårtenstorget. Två försök nekades, det sista klockan 21.23 på Karhögstorg. Bilderna från uttagsautomaten på Mårtenstorget visar Azad Gültekin, med likadan mössa och likadana skor som han hade vid rånen den 18 november och tidigare på natten den 23 november

(åtalspunkterna 1 och 6). Bilderna visar att Azad Gültekin använde en mobiltelefon, klockan 20.12.40, innan han lämnade automaten.

Från Azad Gültekins 828 finns klockan 19.49 registrerat ett samtal med hans bror. Från klockan 20.06 och framåt finns en rad inkommande kontaktförsök från 738, vilket rimligen var den andre gärningsmannens nummer. Det numret såväl som ett annat som anslöt under den tiden, 656, är antingen oregistrerade kontantkort eller abonnemang med dold abonnent och inga träffar på namn har fåtts. 828 anslöt kontinuerligt under tiden 19.49 till 20.06 till tre master; S:t Jörgens Park, Gastelyckan och Kastanjegatan. Brotsplatsen ligger inom täckningsområdena för masterna. Under tiden för kontantuttagen anslöt 828 till en mast och antenn med täckningsområde för bland annat automaten. Skiftet mellan masterna indikerar att telefonen var i rörelse. 738 var det nummer som ringde 828 klockan 20.12.40. I anslutning till det nekade uttaget från automaten på Karhögstorg klockan 21.23 fick 828 ett samtal från 738 och dessförinnan, klockan 21.02, ett samtal från Azad Gültekins bror. Båda dessa samtal loggades mot masten Karhögstorg. Den gärningsman som försökte ta ut pengar på Karhögstorg hade annan klädsel än Azad Gültekin hade på bilderna från Mårtenstorget och han hade också en mopedhjälm.

Muntliga uppgifter till åtalspunkterna 9 och 10

Marcus Wirfelt har berättat följande. Han var på väg hem från ICA Satelliten då två män dök upp bakom honom precis invid hans bostadsdörr. Någon sade ”kolla ner i marken, vi har kniv, du får inte skrika eller springa”. Han blev väldigt rädd, ”frös till” och gjorde som de sade eftersom de talade om en kniv. Han tittade ner i marken medan de gick för att komma till en mer avskild plats och det blev en lekplats där han tvingades ner till sittande ställning. Han tillfrågades hur mycket pengar han hade och tog fram 300 kr men fick då frågan hur mycket han hade på kortet och svarade att det var 2 000 kr. En gärningsman sade ”om du ljugar tar vi fram kniven. Han tvingades att logga in och erkände att han hade mer än 2 000 kr på sitt konto.

Han fick då ett antal lösa slag i huvudet och blev knäad vid tinningen. Det kändes obehagligt men han minns ingen smärta. Gärningsmännen tog hans telefon efter att han hade loggat in. De tog också hans bankkort och frågade efter koden, som de fick. En gärningsman gick iväg och eftersom han inte tittade upp medan han var kvar har han inte kunnat beskriva honom. En stannade kvar med honom och denne hade mössa eller luva, mjukisbyxor och en mjuk, tjock tröja med dragkedja. Han hade inte skandinaviskt utseende men var inte heller särskilt mörk. Den som stannade talade i telefon och han uppfattade det som att han talade med den som hade gått iväg eftersom den som stannade sade bland annat att ”han ska ta ut 5 000 kr och tar han ut mer ska jag slå honom”. Han ringde sedan till den som var iväg, antog han, och sade detta, ungefär som för att bevisa något. Han ringde flera samtal och ibland kom han fram, ibland blev han klickad. Vissa fraser sades på svenska och andra på annat språk. De satt där i gissningsvis 20-30 minuter innan den som var kvar sade åt honom att sitta kvar om han ville ha tillbaka sin telefon. Han satt kvar i ungefär fem minuter innan han insåg att de inte skulle komma tillbaka och då vågade han gå. Han gick till en granne och ringde och spärrade sitt kort. – Veckan som följde hade han dåliga livsvanor, ville inte träffa någon, orkade inte laga mat och hade inte lust att göra något. Han pluggade inget men efter jullovet började livet så smått återgå till det normala. Eftersom brottet började precis utanför hans bostad kändes det inte bekvämt att bo kvar och han fick hjälp av AF Bostäder att flytta. Nu har han dessutom flyttat från Lund.

Azad Gültekin har inte velat ge någon kommentar alls.

Tingsrättens bedömning av åtalspunkterna 9 och 10 samt skadeståndsanspråken

Precis som under tidigare åtalspunkter ska det först konstateras att Marcus Wirfelt på kvällen den 23 november förra året utsattes för ett rån på ett sätt som stämmer överens med åklagarens åtal. Vidare begicks ett bedrägeri då hans stulna bankkort användes vid uttagsautomat på Mårtenstorget i enlighet med påståendet i åtalspunkten 10. Att så är fallet har visats genom Marcus Wirfelts egna uppgifter

och den övriga utredningen i form av anmälan, kontoutdrag, bildprotokoll och övervakningsfilmer. Marcus Wirfelt har varit trovärdig och har uppriktigt redogjort för vad han råkat ut för och hur han av olika skäl haft svårt att göra någon noggrann iakttagelse av hur gärningsmännen, och särskilt den som gick iväg, såg ut. Enbart hans uppgifter om hur gärningsmännen sett ut och varit klädda leder inte till någon slutsats om vilka de var. Uppgifterna är emellertid inte heller sådana att de utesluter Azad Gültekin som gärningsman.

Filmen och bildprotokollet från övervakningskameran vid Mårtenstorget visar enligt tingsrättens bedömning samma person som tingsrätten tidigare funnit styrkt är Azad Gültekin. Han tar på filmen ut pengar med Marcus Wirfelts bankkort och tar såväl i bild som enligt teleövervakning på sitt nummer 828 emot samtal på ett sätt som överensstämmer med hur Marcus Wirfelt uppfattat att den andre gärningsmannen kommunicerade med den förste. Det finns ingen annan slutsats än att Azad Gültekin är en av gärningsmännen och han ska dömas enligt åtalet för rån och bedrägeri.

Med denna utgång ska Handelsbanken Finans Aktiebolags enskilda anspråk bifallas. Utifrån Marcus Wirfelts uppgifter om vad brottet inneburit för honom och vad detta objektivt sett innefattat framstår hans anspråk som skäligt även i de delar som inte har vitsordats. Ersättningen för sveda och värk ska motsvara en veckas sjukdom, eller 600 kr, eftersom det är vad Marcus Wirfelt själv beskrivit. Marcus Wirfelt har i övrigt styrkt sin rätt till yrkade belopp och hans talan (**bilaga 6**) ska bifallas så när som på 1 900 kr motsvarande tre veckors sveda och värk.

De tilltalades inställning, åtalspunkterna 11-13

Abdullgani Faisal Abdi och Issa Abdulrahman har förnekat brott och *Abdullgani Faisal Abdi* har anfört att rånet under alla förhållanden inte ska bedömas som grovt. Han har bestritt Nordea Bank AB:s enskilda anspråk men vitsordat beloppet. Vidare

har han bestritt Juan Sanchez Grisales skadeståndsyrkande men vitsordat 12 000 kr för kränkning.

Åklagarens utveckling av åtalspunkterna 11-13

Den 26 november 2017, strax före kl 05 på morgonen, utsattes Juan Sanchez Grisales för ett rån av flera gärningsmän. Han hotades med pistol eller ett pistolliknande föremål. Det första han såg var att två män följde efter honom och sedan greppade någon tag i honom. Endast Abdullgani Faisal Abdi har åtalats men Kunciiil Nur och Issa Abdulrahman har tidigare delgetts misstanke om delaktighet. Det har dock inte gått att klarlägga vem av dem som hanterat numret 429 även om Kunciiil Nur är den som var registrerad på det. Det simkortet placerades senare den 26 november i den mobiltelefon som stals från Juan Sanchez Grisales och den telefonen togs den 13 december i beslag hos Abdullgani Faisal Abdi på HVB-hemmet i Kalmar, under en hög med kläder i en garderob. När Kunciiil Nur och Issa Abdulrahman greps den 2 december togs hos Issa Abdulrahman i beslag en enkel knapptelefon och i den satt simkortet till 429. Numret har ibland kopplat upp mot mast i Eslöv, där Kunciiil Nur bor. Issa Abdulrahmans nummer 218 har ibland kopplat upp mot andra ställen än de där 429 då befunnit sig. Issa Abdulrahmans simkort satt också den 29 november i Juan Sanchez Grisales telefon. Från Juan Sanchez Grisales bankkonto togs mellan klockan 05.13 och 05.15 den 26 november genom fyra uttag ut 13 400 kr i Lund. Klockan 05.50 – 05.51 togs genom två uttag 1 200 kr ut på Bergsgatan i Malmö. I Lund gjordes uttagen från den automat vid Mårtenstorget som saknar övervakningskamera. Vid husrannsakan i Issa Abdulrahmans rum den 8 december hittades sedan Juan Sanchez Grisales identitetskort liggande på en fönsterbräda.

I William Sjöbergs (åtalspunkt 1) telefon återfanns en bild som togs klockan 20.31 den 25 november och visar en okänd person som håller i en svart pistol. Klockan 21.08 skapades en bild på Abdullgani Faisal Abdi när han sitter på ett tåg. På bordet

framför sig har han trädgårdshandskar som ofta används som hjälpmedel vid brott och han är klädd i en jacka som Juan Sanchez Grisales har beskrivit att en av gärningsmännen som rånade honom senare på natten mellan klockan 04.20 och 05.30 var klädd i. 396 satt då i William Sjöbergs telefon. Rånarna var enligt Juan Sanchez Grisales två mörkhyade personer som använde sig av ett pistolliknande föremål och tog hans iPhone8 och kontanter. Senare på dagen den 26 november googlades det på bilder på iPhone8 och det skapades tre filmer där Abdullgani Faisal Abdi sitter i en bil och strör tusentals kronor i kontanter, nya 500-kronorssedlar. Ytterligare två liknande filmer skapades samma dag. I William Sjöbergs telefon skapades också den 20 november klockan 23.28 en bild på Abdullgani Faisal Abdi då han poserar med en silverfärgad pistol. Bilden återskapades i Lukas Anderssons (åtalpunkt 6) telefon den 23 november.

Abdullgani Faisal Abdis 396 rörde sig, samtidigt som bilden på tåget skapades den 25 november klockan 21.08, mellan Malmö och Lund. Klockan 20.59 påbörjades ett samtal med Thelma Palsdottir med uppkoppling mot mast i Lund och klockan 21.19 kopplade numret upp mot mast i Malmö. Både 396 och 429 kopplade ungefär en timme senare upp mot mast vid Sorgenfri i Malmö och klockan 23.30 i Lund. Klockan 05.12, någon sekund innan uttag gjordes på Mårtenstorget, kopplade båda numren upp mot master vid Södra Esplanaden och Kastanjegatan. 396 åkte sedan mot Malmö. Till och från 396 finns den 25 och den 26 november en rad kontakter med Thelma Palsdottirs nummer.

Från uttaget på Bergsgatan i Malmö den 26 november finns bilder som visar hur två personer finns vid och tar ut pengar med Juan Sanchez Grisales kort. Den som gör själva uttaget har en jacka som stämmer med beskrivningen som Juan Sanchez Grisales gjort av en av gärningsmännen och en sådan som Abdullgani Faisal Abdi hade då han frihetsberövades och som han hade på den bild som togs på tåget enligt ovan. Den andre personen har en jacka som liknar den som Juan Sanchez Grisales beskrivit att den som stoppar på sig hans identitetskort har, en mörkgrön jacka som

senare hittas i husrannsakan hos Issa Abdulrahman. Gärningsmannen som tar ut pengar står och går på ett mycket speciellt sätt, mycket kobent med fötterna kraftigt utåt åt sidorna. Likadant står Abdullgani Faisal Abdi på polisens daktningsbild. I det mål i Malmö tingsrätt och Hovrätten över Skåne och Blekinge där Abdullgani Faisal Abdi förra året dömdes för bland annat rån och försök till rån framgår av övervakningsfilm på Abdullgani Faisal Abdi att hans gångstil är densamma som hos den som tog ut pengar från Juan Sanchez Grisales konto. Det ska också noteras att tillvägagångssättet, med mer än en gärningsman och en målsägande som avtvingas kod och hotas, är detsamma som i detta mål.

Muntliga uppgifter till åtalspunkterna 11-13

Juan Sanchez Grisales har berättat följande. Han hade varit på fest och hade börjat promenera hemåt då någon vid studentboendet på Parentesen ropade på honom. Två killar kom fram och frågade om tågtider till Malmö och fortsatte med att fråga var han bodde. Han förklarade att det låg långt bort och att de kunde hitta tågtider på stationen. Den person som stod rakt framför honom tog tag i hans vänstra arm och den som stod snett bakom höll för hans mun och tog tag i den andra armen. Han försökte slita sig loss och sade åt dem att sluta men fick då ett slag, inte särskilt hårt, i vänster sida och blev tillsagd att de skulle göra honom illa om han skrek. De drog honom till en gräsplätt nära Parentesen, en oupplyst plats, och ställde honom mot en vägg och sig själva framför honom. De ville ha hans saker, han försökte protestera och då sökte de igenom hans fickor. De tog hans telefon, bankkort, två identitetskort och plånbok. Han satt på huk och visste inte vad han skulle göra. Den av gärningsmännen som stod framför honom tog fram vad han uppfattade som en pistol och satte mot hans panna. Han tyckte att den var svart med en pipa av silver och vet inte om den var riktig. Han viftade instinktivt bort den och då såg personen ut som att han gjorde sig redo för att skjuta. Den andre sade något på ett främmande språk, kanske för att lugna, och pistolen togs ner men innan han fick ställa sig upp höll den ene sin fot mot hans ansikte. Den person som stod framför honom kan ha

varit lite kortare än han själv (som är 176 cm), hade mörk jacka med luva på, övertäckt näsa och mun, mörka kläder och sportiga skor. Den andra kan ha varit något längre än han själv och hade mörk jacka men inte samma nyans som den förstes och hade pälskrage på luvan, kortsnaggat hår och även han hade näsa och mun övertäckta. Båda hade svart hudfärg och han gissar att de var 18-25 år. De bröt när de talade svenska och talade på annat språk med varandra, det kan ha varit arabiska eller liknande. De frågade var närmsta Bankomat fanns, personen med pistolen gav den till den andre som stannade kvar och ville ha koden till hans Bankid och till telefonen. Personen som gick iväg hade bankkortet och den som stannade hade telefonen. Den person som stannade kvar med honom upprepade att de skulle göra honom illa om han skrek och skjuta honom om han försökte komma undan. Medan de väntade frågade han också om han var kristen eller muslim. Det kom ett samtal och han antog att det var från den som hade gått iväg. Han frågade om han kunde få gå och om de tänkte skjuta honom men fick inte annat svar än ”vänta lite”. Efter ett nytt samtal blev han beordrad att vända sig mot väggen och fick sin halsduk bunden för ögonen, blev tillsagd att inte ta bort den och att inte vända sig om. När gärningsmannen hade gått iväg och det inte hördes något längre sprang han till en kompis och ringde polisen. Han tror att hela rånet höll på i ungefär en timme. – I början var han mest i chock, efter slaget i vänster sida förstod han att han skulle bli skadad om han inte lydde och när pistolen kom fram blev han riktigt rädd. Efteråt bröt han ihop, grät och skrek på hjälp men det var inga människor ute. Han har sedan mått dåligt, haft konstant ångest och varit stressad, särskilt på kvällarna och har haft svårt att koncentrera sig på sina studier på egen hand och på föreläsningar. Detta sitter i fortfarande. Även att laga mat har varit kämpigt. Han har sökt hjälp av sjukvården men då har han varje gång fått berätta från början vad som hänt och det blev för jobbigt. I stället träffade han vid fyra tillfällen en socionom och fick prata.

Abdulgani Faisal Abdi har påtalat att den tid som finns mellan det att 396 kopplar upp mot basstation i Lund och det att uttaget görs på Bergsgatan i Malmö är för kort

för att det ska vara fråga om att 396 finns med vid uttaget. Först klockan 06.10 kopplade 396 upp första gången i Malmö. Han har förklarat att han inte känner igen personen från det tidigare målet som sig själv och inte heller någon målsägande eller medgärningsman. Han går inte på något speciellt sätt. Det är han som finns på bilden tagen den 20 november då han har en pistol i handen. Det var en plastpistol som inte var hans. Ägaren satt bredvid honom och själv bara lånade han den. Det är han även på bild på den person som sjunger i bilen. Han filmade själv med en mobil men vet inte vilken och har ingen anledning att tala om vem ägaren, som satt bredvid honom, var. Han tror att det filmades i november. Sedlarna som syns på bild låg framför honom, hos en annan person som han inte vill namnge. Många av hans kompisar är ensamstående och när de får utbetalningar av olika slag har de kontanter hemma. Det är roligt att leka med pengar. Han minns inte när bilden från tåget togs och den jacka han då hade ägs av den person som tog bilden. Den var fin så han provade den och tog en bild. Kompisen hade nyligen köpt jackan och han vet inte om det var en kopia eller original. Han tyckte mycket om den och ville köpa en likadan. Omkring den 20 november åkte han mycket till Malmö och bilden kan ha tagits då. Den jacka han hade på sig när han greps den 8 december var en gammal jacka av gammal modell som en kompis hade gett till honom, pälsen var inte riktigt som den skulle. Jackan var blå medan den som syns på tåget är svart. Eftersom hans telefon och simkort var utlånat vet han inte vem Thelma talade med den 25 och 26 november då hon hade kontakt med 396. Möjligen kan han av Azad Gültekin ha lånat sin egen telefon någon gång, han tog droger ibland och minns inte riktigt. När han i polisförhör den 8 mars talade om mellan vilka datum han hade sin telefon utlånad var han inte riktigt säker men han fick tillbaka den innan han åkte till Kalmar den 29 november. Att Juan Sanchez Grisales telefon, en iPhone 8, hittades hos honom beror på att han fick den av två kompisar innan han åkte. Han har inte betalat något för den och han vill inte namnge dem. Telefonen var oladdad och han vet inte var den kom ifrån men kompisarna hade egna. Han fick även en jacka. Han vet inte hur kompisarna försörjer sig men misstänkte inget.

Issa Abdulrahman har förklarat att han inte har någon aning om varför Juan Sanchez Grisales identitetskort låg på hans rum. Han har både vänner och bröder men vet inte vem som skulle ha kunnat lägga det där. Att 218 har suttit i Juan Sanchez Grisales stulna telefon den 29 november har han ingen förklaring till och han har inte lånat ut sitt simkort eller satt det i någon annans telefon.

Tingsrättens bedömning av åtalspunkterna 11-13 och skadeståndsanspråken

Juan Sanchez Grisales blev tidigt på morgonen den 26 november förra året utsatt för ett rån på ett sätt som stämmer överens med åklagarens åtal. Vidare begicks ett bedrägeri då hans stulna bankkort användes vid uttagsautomat på Mårtenstorget och i Malmö i enlighet med påståendet i åtalspunkten 12. Att så är fallet har visats genom Juan Sanchez Grisales egna uppgifter och den övriga utredningen i form av anmälan, kontoutdrag, bildprotokoll och övervakningsfilmer. Juan Sanchez Grisales har varit trovärdig och har uppriktigt redogjort för vad han råkat ut för och hur han av olika skäl haft svårt att göra någon noggrann iakttagelse av hur gärningsmännen, och särskilt den som gick iväg, såg ut. Enbart hans uppgifter om hur gärningsmännen sett ut och varit klädda leder inte till någon slutsats om vilka de var. Uppgifterna är emellertid inte heller sådana att de utesluter Abdullgani Faisal Abdi som gärningsman.

Som tingsrätten tidigare konstaterat är det Abdullgani Faisal Abdi som har använt 396 och hans simkort har inte varit utlånat på det sätt han påstått. Telefonövervakningarna visar att det förekommer en mängd kontakter mellan 396 och andra nummer som har figurerat på olika sätt i utredningen och resultat av senare husrannsakingar tyder på att flera av de inblandade i detta mål har varit inblandade även på denna åtalspunkt. I frågan om det är Abdullgani Faisal Abdi som är en av gärningsmännen i rånet mot Juan Sanchez Grisales gör tingsrätten följande bedömning. Det finns ett flertal uppgifter om föremål som har funnits på eller kring Abdullgani Faisal Abdi som inte är ointressanta i en brottsutredning men

som är för allmänna för att säkert visa identitet med gärningsmannen. Det är t.ex. intressant i sig att han, som med hänsyn till de kläder och accessoarer han figurerar i på bilderna, har kombinerat en Parajumperjacka och en moderiktig klocka med ett par trädgårdshandskar. Trots priserna på Parajumperjackor är de emellertid väldigt vanliga bland särskilt ungdomar, liksom den typ av gymnastikskor som också förekommer i olika delar av målet. Likaså tycks Abdullgani Faisal Abdi vara intresserad av vapen och det kan konstateras att ett av de vapen han poserar med till utseendet kan stämma med det Juan Sanchez Grisales har uppfattat att han blev hotad med. Inte heller det leder emellertid – i en utredning som i detta mål med många rån, flera tilltalade och gärningsmän fortfarande på fri fot – till en säker slutsats om vem är gärningsman just på denna punkt.

Däremot har Abdullgani Faisal Abdi, utöver uppgifter om att hans simkort varit utlånat, lämnat uppenbart felaktiga uppgifter på flera punkter och detta får vägas mot åklagarens utredning. Till att börja med är det enligt Malmö tingsrätts och hovrättens dom från förra året klarlagt att det är Abdullgani Faisal Abdi som förekommer som en av rånarna i det målet. Den person som med Juan Sanchez Grisales kort tar ut pengar på Bergsgatan i Malmö är påfallande lik, och då särskilt till sin gång och benställning, Abdullgani Faisal Abdi och överensstämmer också med polisens daktningssbild på honom. 396 befann sig nära Mårtenstorget vid uttagen där och det är inte en tid som är omöjlig att förena med en snabb färd till Malmö och uttag där. Abdullgani Faisal Abdis uppgifter är generellt sett sådana att de snarare undviker både detaljer och att ge någon helhetsbild av hans förehavanden än bidrar med någon förklaring till hans kontakter och närvaro i närheten av flera brottsplatser. Hans förklaring till varför han den 26 november satt och lekte med en stor mängd nya kontanter är fullständigt osannolik och detsamma gäller uppgiften att han av några kamrater utan ersättning skulle ha fått en iPhone 8 innan han åkte till Kalmar, den iPhone som togs från Juan Sanchez Grisales. Det har i de avseendena helt enkelt inte gått till på det sätt han uppgett. Beslaget hos honom av Juan Sanchez Grisales telefon i förening med att det är han som tar ut pengar med

dennes bankkort en kort stund efter rånet visar att han är en av de personer som var med i rånet och som sedan tog ut pengar.

Rånbrott regleras i 8 kap. 5 och 6 §§ brottsbalken. För att den högre straffskalan för grovt brott ska användas ska gärningsmannen ha visat synnerlig råhet. Redan rånbrott av normalgraden är ett allvarligt brott som innefattar råhet och gör att det grova brottet ska vara särskilt kvalificerat. Från rättspraxis finns en rad fall där rubriceringsfrågan har prövats. Omständigheter som har lett till att ett rån bedömts som grovt är exempelvis att det begåtts mot äldre personer eller då skarpladdade vapen har använts vid rån mot banker eller liknande. Också när en målsägande har bedömts vara i en skyddslös ställning, t.ex. då en blind målsägande hotats och skurits med kniv eller en ensam ensligt boende handikappad man blivit slagen medvetslös med ett tillhygge, har brottet bedömts som grovt. Däremot har det t.ex. inte ansetts vara ett grovt rån då en ung person bundits i sitt hem och hotats med ett oladdat signalvapen. I NJA 2011 s.466 bedömde Högsta domstolen ett händelseförlopp som grovt rån med inslag som delvis liknar de som förekommit mot Juan Sanchez Grisales men delvis är grövre vad gäller våld och hänsynslöshet. Vid bedömningen att det var grovt anförde Högsta domstolen bland annat att målsäganden hade frihetsberövats och hotats i sitt eget hem och att ovissheten om det fortsatta händelseförloppet var särskilt skrämmande för målsäganden som hade blivit förbunden för ögonen, bunden även i övrigt och inlåst i en garderob.

Den 1 juli 2017 höjdes minimistraflet för grovt rån till fängelse i fem år. Den ska inte påverka gränsdragningen mellan den brottstypen och rån av normalgraden utan syftar till att generellt höja straffnivån för alla gärningar som ska bedömas som rån.

Åklagaren har gjort gällande att rånet är grovt med hänsyn till att gärningsmännen visat synnerlig råhet genom att rikta en pistol eller ett pistolliknande föremål mot Juan Sanchez under en längre stund. Det är tveklöst ett rått och hänsynslöst brott han utsatts för med två gärningsmän, hot och ett vapen som mycket väl kan ha varit

riktigt. Det har inte heller varit något helt kortvarigt förlopp. Omständigheterna i Juan Sanchez Grisales fall skiljer sig trots det väsentligt i fråga om vilket våld som förekommit, graden av utsatthet och andra försvårande omständigheter från de fall som lett till att ett brott bedöms som grovt. Rånet ska bedömas som ett brott av normalgraden men straffvärdet överstiger straffminimum med stor marginal.

Med denna utgång ska Nordea Bank AB:s enskilda anspråk bifallas. Utifrån Juan Sanchez Grisales uppgifter om vad brottet inneburit för honom och vad detta objektivt sett innefattat framstår hans anspråk som skäligt även i de delar som inte har vitsordats. Juan Sanchez Grisales har styrkt sin rätt till yrkade belopp och hans talan (**bilaga 7**) ska bifallas.

Issa Abdulrahman har inte haft någon förklaring till varför Juan Sanchez Grisales identitetskort hittades i hans rum. Med hänsyn till hans många och frekventa kontakter med andra personer som förekommer i den här utredningen, och den bedömning tingsrätten på flera punkter gör om deras och Issa Abdulrahmans förklaringar till de olika åtalspunkterna, kan det uteslutas annat än att det är han som kommit över korten och att han vetat att de frånhänts annan genom brott. Issa Abdulrahman ska på den punkten dömas för häleri.

De tilltalades inställning, åtalspunkterna 14-17

Issa Abdulrahman, Azad Gültekin och Abdullgani Faisal Abdi har förnekat brott och har såvitt är aktuellt anfört att brotten under alla förhållanden inte ska bedömas som grova. Issa Abdulrahman har beträffande Sekretess A:s (kallas nedan A) skadeståndsyrkande vitsordat 100 kr för besök på vårdcentral samt 77 kr för sömntabletter. Azad Gültekin har vitsordat 20 000 kr i kränkingsersättning för rån, 100 kr för besök på vårdcentral samt 77 kr för sömntabletter. Han har tillagt att kostnaden för DNA-undersökning är en utredningskostnad som borde tas av polisen och att det inte kan vitsordas att den egendom som har angetts har stulits. Azad

Gültekin har också vitsordat 10 000 kr för sexuellt tvång. Som ersättning för sveda och värk har Azad Gültekin vitsordat 2 400 kr tillsammans för åtalpunkterna 14 och 16 motsvarande en månads sjukskrivning trots att det inte klart har visats att målsägandens dåliga mående är kopplat enbart till gärningarna.

Åklagarens utveckling av åtalpunkterna 14-17

Natten till den 13 november begicks det första av de rån som åtalet omfattar. Det blev ett mycket utdraget förlopp för målsäganden vilket framgår av att det första uttagsförsöket, som gjordes en bra bit från brottsplatsen vid målsägandens bostad, gjordes klockan 02 medan polisens händelserapport inleds klockan 04.54. Beträffande dessa åtalpunkter finns inga samtalslistor; för 396 och 828 finns inga kopplingar till punkterna och 218 startades inte förrän den 23 november, vilket naturligtvis inte utesluter att samma personer som brukat dem har brukat även andra nummer. Förfaringssättet vid rånet mot A är ungefär detsamma som på andra punkter men det inleddes på ett lite annat sätt, vid 01-tiden utanför A:s bostad på Östra Torn i Lund. A hade kommit hem och stod utanför bostaden och rökte då en person kom fram och talade med honom. De kom att sätta sig på en bänk och prata och A bjöd personen på en cigarett. Efter en stund kom ytterligare en person till platsen och han gav intryck av att vilja råna både A och den han satt och talade med då han sade till dem att lämna över sina saker. A lämnade över bankkort och mobiltelefon. Även den andre lämnade över något men fick snart tillbaka det. Den som tagit sakerna gick iväg till en uttagsautomat. A lade märke till att han hade speciella skor. Den förste personen ville inte låta sig övertalas att gå därifrån och följde med A in i hans trapphus, varvid A började bli misstänksam. I trapphuset utsattes A för ett grovt sexuellt tvång och efter det kom den person som hade gått iväg tillbaka, utan att ha lyckats ta ut pengar. A hade nu förstått att de två hörde ihop. De tvingade honom att följa med till en Bankomat och det blev en längre promenad till ICA på Linero centrum. På vägen anslöt en tredje gärningsman som höll sig mer vid sidan om. Inte heller det här uttagsförsöket lyckades. De

promenerade tillbaka till A:s bostad och under promenaden blev han misshandlad och utfrågad om sina ägodelar. A försökte vid bostaden att få dem att gå men de trängde sig in i hans lägenhet. I den utsattes han för det våld och de hot som framgår av gärningsbeskrivningen medan bostaden genomsöktes och saker togs, bland annat två dyrbara armbandsur. Gärningsmännen förmådde A att föra över pengar till sitt bankkort. En gärningsman gick iväg medan de andra två stannade kvar. Kontoutdrag visar att flera uttagsförsök gjordes från A:s konto klockan 02 och framåt. Efter att A hade fört över pengar lyckades ett uttag på 1 500 kr klockan 04.27. En av de kvarvarande hotade A med att de skulle döda honom om han gick till polisen. När gärningsmännen gått var A oerhört upprörd och så uppfattades han även av den polispatrull som kom till platsen varför endast ett kort förhör kunde hållas. Vid anmälningstillfället berättade inte A om det sexuella övergreppet och det gjordes ingen teknisk undersökning av den plats utomhus där han hade suttit med den första gärningsmannen. Natten till den 14 november, efter att A åkt till sin familj i Göteborg, kunde han samla sig och ringde till polisen och berättade även om det andra brottet. Den 15 november togs hans kalsonger i beslag för DNA-undersökning men gav inget spår annat än att det fanns DNA från minst två personer. I förhör den 16 november berättade A att han hade säkrat två cigarettfimpar från den plats där han och en gärningsman hade suttit. Fimparna visade DNA-spår av Azad Gültekin.

När Abdullgani Faisal Abdi anhölls den 8 december försökte han gömma en klocka och den togs i beslag den 10 december. Det visade sig vara ett av de armbandsur som togs från A i hans bostad under rånet. I Issa Abdulrahmans bostad gjordes husrannsakan den 8 december och den 24 januari och vid den senare hittades, i en ryggsäck på Issas rum, det andra armbandsur som togs från A. Från Issa Abdulrahman togs också i häktet i beslag ett par skor som stämmer med A:s beskrivning av skorna på den gärningsman som kom fram till bänken efter en stund.

Muntliga uppgifter till åtalspunkterna 14-17

A har berättat i huvudsak följande. Han hade festat på lördagskvällen och även under dagen på söndagen när han stod utanför sin port på natten mellan söndagen och måndagen och rökte en cigarett. En man kom fram och började prata och han verkade trevlig så han erbjöd honom en cigarett och de satt på en bänk i närheten och rökte och pratade. Han hade ljus hy och lätt skäggstubb, ganska grova drag med ganska stor näsa och tydliga kindben, möjligen ett balkanskt utseende och gissningsvis var han mellan 23 och 28 år. Han hade mörka kläder och svarta gymnastikskor med vit sula. En annan man, som verkade yngre än den förste, kom fram och betedde sig hotfullt och ville ha deras telefoner och plånböcker. Han var mörkhyad, hade mörk dunjacka, mörka träningsbyxor och huva långt upp i ansiktet. Den han pratade med lämnade förbehållslöst ifrån sig sina saker men själv ställde han en del frågor. Han blev tillsagd att vara tyst och lyda. Mannen tog telefonen från hans ficka och tog ett handfast grepp om hans nacke och tryckte ner honom. Han tog ett bankkort och frågade efter koden. Han sade att han inte mindes den, gav honom fel kod och hoppades att han skulle kunna ta sig därifrån. Den han hade talat med fick nu tillbaka sin telefon och när han frågade varför fick han till svar ”för att han gav den utan att käfta”. Sedan gick den andre gärningsmannen iväg för att ta ut pengar och hade fått veta att det nog bara fanns några hundra kronor på det. Han sade att han hade en kumpan som stod och bevakade dem och att det skulle gå åt helvete om de rörde sig. Han trodde inte på det utan reste sig så fort gärningsmannen hade gått. Den förste mannen sade då till honom att stanna och att de skulle bli dödade annars men han försökte säga att de skulle gå åt var sitt håll. Mannen verkade då orolig, reste sig och gick efter honom. Så höll det på några minuter tills han frös och ville gå in till sig. Han ville gå in ensam men blev övertalad att släppa in den andre, som snart började ställa frågor som han inte ville svara på; han började bli bekymrad över att det var något som inte stod rätt till. När han förstod att de två personerna var i maskopi sade mannen att de bara ville ha pengar. Han berättade att han hade lämnat fel kod och mannen ringde sin kumpan. Han frågade vad han kunde göra för att bli av med dem och sade att han bara ville

gå in och lägga sig. Mannen tog tag i hans handled och sade till honom att han ville ha rätt kod. När han frågade om han i så fall kunde få gå började mannen ställa väldigt olustiga och intima frågor om hans sexliv och började ta honom på hans kön, utanpå byxorna, och frågade ”om den var stor”. Mannen tog mer och mer på honom samtidigt som han höll hårt om hans handled i ett polisgrepp ungefär. Han blev helt handlingsförlamad när mannen började ta på honom innanför kalsongerna och förde hans hud fram och tillbaka. Han hamnade i panik och bad flera gånger mannen sluta. Mannen svarade att han skulle hålla käften. Detta höll möjligen på i en minut och mannen började sedan i stället att säga hånfulla saker om hans sexliv eller något liknande. Det var nog då ett samtal från den andre gärningsmannen kom och sedan kom denne tillbaka. Gärningsmännen stod och pratade vid hans dörr, han hörde inte vad de sade och vet inte vilket språk de talade på. De tvingade ut honom och sade att de skulle ut på en promenad till en Bankomat och att han skulle ge dem koden till sitt kort. Han var fortfarande i chock och tänkte ”detta händer inte”. De gick till Bankomaten på Linero vilket nog tog ungefär 40 minuter. På vägen mötte de en tredje gärningsman på cykel och det verkade vara ett planerat möte. Den personen höll sig mest i bakgrunden hela tiden. Han fick slag i magen av de två första och såg på vägen tydligt att den som hade gått iväg hade grå sneakers, han tror Adidas, med svarta detaljer. När han i utredningen fick se en bild på ett par skor var han säker på att det var de skorna. På vägen drogs han också in i en dunge och blev slagen i magen. Han trodde han skulle bli avrättad. När de var framme på Linero gav han den som hade gått iväg rätt kod medan den förste bevakade honom. De gjorde ett kontoutdrag och hånade honom för att det inte fanns några pengar kvar. Han tvingades tillbaka med knuffar och slag i magen och blev utfrågad om vilka värdesaker han hade hemma. De hotade att knivhugga honom, både på dit- och hemvägen. De trodde honom inte när han sade att han inte hade så mycket saker och levde som student. När de såg en bil på lite avstånd drog gärningsmännen ner honom i en buske. Han försökte förhandla för att de inte skulle komma in i hans bostad men det gick inte utan den som hade gått iväg tog ett tag om hans nacke och gick efter honom in i trapphuset. Han vågade inte skrika och den han tidigare talat

med tog ett tag runt hans mun med ett finger in hans mun för att han skulle vara tyst. Han tvingades sitta på en fotpall och en person höll ner hans nacke. Han började hyperventilera och bad dem högre och högre att gå. Den gärningsman som tidigare hade gått iväg tog fram silvertejp och frågade om han ville se blod och då blev han tyst men hade oerhört hög puls. Gärningsmännen gick runt i hans lägenhet, letade och plockade på sig saker, satte hans telefon som var urladdad på laddning och tryckte ner honom i sängen med ansiktet nedåt. När telefonen hade kommit igång blev han tillsagd att låsa upp den och logga in på sin internetbank för att föra över pengar från ett konto till hans kortkonto. Han vågade inte annat än att göra det. Han förde över 1 500 kr och sade till dem att de kunde ta ut. Han blev fortfarande nertryckt med ansiktet ner i sängen och såg inget men förstod att en gick iväg och en annan var kvar och plockade ner saker i en stor väska. Det kom ett samtal och den som gått iväg kom tillbaka. Den som hade tryckt ner honom sade till honom att de skulle döda honom om han gick till polisen. Det var det sista de sade innan de lämnade lägenheten. Han sprang ut ur sin lägenhet och skrek och bankade i panik på varje grann dörr. Han klarade inte att slå 112 själv utan fick hjälp av en granne som lånade honom telefon. När han hörde röstet på SOS Alarm bröt han ihop helt. – Han blev rånad på två armbandsur av vilka ett var en TagHeuer som han hade fått i femtonårs present och ett var en Maserati, en slätklocka som han hade fått av sin pappa. Datorn hade han köpt någon månad tidigare. Vidare togs bland annat hans PS4 och reservtelefon. När polisen kom var han fortfarande skrämmd och i panik men lugnade sig sedan lite och kände sig nästan apatisk. Han var fortfarande lite berusad när han var på väg hem men fick sedan så mycket adrenalin att berusningen försvann. Han förmådde inte tala då och klarade inte att berätta om det sexuella övergreppet; det kändes både överkligt och pinsamt. Han fick låna pengar och telefon av en kompis, åkte till sin familj och gjorde en tilläggsanmälan därifrån. – I hans område bor mest barn och pensionärer och han har aldrig sett någon röka där. Dagen innan han berättade för polisen om övergreppet tog han två fimpar från marken där han och den ene gärningsmannen hade suttit. Det var två fimpar av det märke han röker, Marlboro Light med vitt filter. Han tog dem med en plastpåse och

lade dem i en plastpåse och lämnade in till polisen. Han fick göra en fotokonfrontation hos polisen och ansåg att en person stack ut, den som visade Azad Gültekin, men det var svårt att göra något utpekande av någon av de tre. – Efter händelsen har han mått dåligt, har gått omkring och tänkt på det som hänt och har framför allt varit otroligt trött. Den fysiska smärtan av boxarna i magen satt inte i särskilt länge utan det har varit det psykiska som varit svårt. I mars fick han sömntabletter av läkare och har använt dem för att kunna sova. Hans studier har påverkats eftersom han inte har kunnat fokusera och han har inte klarat sina tentor. Numera ser han sig alltid över axeln och känner sig inte säker på stan. Han ska också försöka byta bostad men har inte orkat ta itu med det.

Azad Gültekin har inte velat ge någon kommentar alls.

Issa Abdulrahman har uppgett det är hans skor som togs i beslag men att det är många som har likadana, inklusive en av hans bröder. Han har inget att säga om klockan som hittades i hans ryggsäck och ryggsäcken tillhör hans bror.

Abdullgani Faisal Abdi har bestritt att han undanhöll klockan i arresten. Klockan hade han fått av Azad Gültekin som ersättning när han lånade ut sin telefon med simkortet till 396 till honom. Han tror att det var viktigare för Azad Gültekin med telefonen än med klockan. Telefonen var viktig för honom men han fick aldrig tillbaka den och klockan var som en pant.

Patricia Alptun träffade A i trappuppgången till hans bostad efter anmälan om rån. Han kom nerspringande och var väldigt skärrad och ledsen och gick sedan omkring lite i sin bostad. Det var mycket stökigt med saker liggande på golvet och i soffan och såg ut som om det hade varit inbrott. A var inte nykter och berättade att han hade varit ute och festat. Men han var inte så berusad att det inte gick att hålla något förhör då, däremot var han väldigt skrämmd när han berättade om vad som hade hänt och hoppade fram och tillbaka i sin berättelse.

Tingsrättens bedömning av åtalspunkterna 14-17 och skadeståndsanspråken

Liksom med de andra målsägandena är det beträffande A utrett att han har blivit utsatt för ett rån på ett sätt som stämmer överens med åklagarens åtal, för hans del natten till den 13 november 2017. Det är också visat att en gärningsman utsatte honom för ett övergrepp i rättssak och en annan för ett sexuellt tvång. Att så är fallet har visats genom A:s egna uppgifter och den övriga utredningen i form av anmälan och kontoutdrag. A har varit trovärdig och har uppriktigt redogjort för vad han råkat ut för och hur han av olika skäl haft svårt att göra någon noggrann iakttagelse av hur gärningsmännen, särskilt de två som inte satt och pratade med honom inledningsvis, såg ut. Han har i någon grad varit berusad i vart fall när rånet inleddes men inget tyder på annat än att han haft förmåga att bedöma vad som hände omkring honom och att den största anledningen till att förhöret med honom på plats var så kort var att han var mycket påverkad psykiskt av det som hade hänt. Särskilt i ljuset av att han utsattes inte bara för ett rån utan också för ett sexuellt övergrepp i samma sammanhang framstår inte det som märkligt. Enbart hans uppgifter om hur gärningsmännen sett ut och varit klädda leder inte till någon slutsats om vilka de var. Uppgifterna är emellertid inte heller sådana att de utesluter Azad Gültekin eller Issa Abdulrahman som gärningsmän.

Genom A:s uppgifter är alltså klarlagt att det var tre gärningsmän som agerade tillsammans i rånet. A har berättat hur han tog om hand två fimpar från den plats där han satt tillsammans med den ena gärningsmannen och utifrån vad han berättat om hur han gjorde och hur det såg ut på platsen finns det ingen anledning betvivla att fimparna kommer från just brottstillfället. På den ena fimpen har DNA från Azad Gültekin säkrats på ett sätt som gör att det inte finns någon annan förklaring än att han har rökt den ena cigaretten. Eftersom Azad Gültekin valt att inte svara på några frågor alls har det inte lämnats någon alternativ förklaring till förekomsten av hans DNA på en fimp på det stället. Azad Gültekin är enligt tingsrättens mening bunden

till brottsplatsen och det är visat att det var han som inledningsvis satt och talade och rökte tillsammans med A. Utifrån vad A beskrivit är det Azad Gültekin som också begick det sexuella tvånget medan de andra två gärningsmännen var på annan plats.

Tingsrätten har under åtalspunkterna 11-13 redogjort för exempel på omständigheter som kan leda till att ett rån bedöms som grovt. Åklagaren har i A:s fall gjort gällande att rånet ska bedömas som grovt då gärningsmännen under ett mycket långdraget förlopp utsatt A för våld och hot bland annan i hans egen bostad och därmed visat synnerlig råhet. Som också anförts där är redan ett rånbrott av normalgraden ett allvarligt brott som innefattar råhet och gör att det grova brottet ska vara särskilt kvalificerat. A har utsatts för ett rån som mycket riktigt innefattat ett mycket långdraget förlopp och som delvis utspelat sig i hans bostad. Det är omständigheter som är försvårande och det har i hans bostad förekommit hänsynslösa fysiska inslag för att få honom att hålla tyst. Det är framför allt under promenaderna och i bostaden som anspänningen vad gäller rånet måste ha varit som störst, medan inledningen för A inte tycks ha framstått som samma fara. A har fått motta en del slag men våldet har, sett isolerat, varit måttligt. Trots de försvårande inslagen är brottet inte sådant att det ska bedömas som grovt rån. Det har däremot ett mycket högt straffvärde långt ifrån straffskalans lägsta straff för normalbrottet.

Azad Gültekin har utsatt A för ett sexuellt tvång. Åklagaren har gjort gällande att brottet ska bedömas som grovt då Azad Gültekin visat särskilt hänsynslöshet och råhet genom att utnyttja A under ett pågående rån. Enligt rekvisiten för grovt sexuellt tvång ska särskilt beaktas om fler än en person förgripit sig på offret eller på annat sätt deltagit i övergreppet eller om gärningsmannen annars visat särskild hänsynslöshet eller råhet. För bedömningen av svårhetsgraden ska hänsyn tas till samtliga omständigheter. Redan lagtextens utformning antyder att det är påtagligt försvårande omständigheter som gör att brottet kvalificerar sig som grovt. Förarbetena har som exempel på grovt brott angett att gärningsmannen tilltvingar

sig en sexuell handling av en person som kommit till Sverige under förhållanden som liknar människohandel. Tvångsmedlet i det fallet kan vara ett hot om att avslöja den olovliga vistelsen i landet. I A:s fall saknas det enligt tingsrättens mening sådana försvårande omständigheter. I det skede av rånet då det sexuella tvånget har skett har A varit ensam med Azad Gültekin i sin trappuppgång och den ende gärningsman A därutöver kände till hade gått iväg. Situationen har självklart varit oroande och märklig för A som ungefär samtidigt tycks ha fått klart för sig att även den han stod och talade med var inblandad i rånet. Den har däremot inte innehållit något frihetsberövande eller annat våld eller utnyttjande än att Azad Gültekin hållit fast A:s ena hand medan han, med A:s överraskning och säkert chock som hjälp, utförde övergreppet. Händelseförloppet var mycket kortvarigt. Brottet ska trots det allvarliga rånbrott som A utsattes för särskilt en stund senare bedömas som ett brott av normalgraden.

Issa Abdulrahman bor geografiskt nära brottsplatsen vilket naturligtvis innebär att han kan tänkas hitta väl i området i stort. Vid husrannsakan hos honom den 8 december påträffades inga klockor och det åklagaren anført från det tillfället tyder på att ingen av poliserna då såg någon ryggsäck i hans rum och att ingen av dem skulle ha missat att rapportera ett fynd av klockor även för det fall dessa inte stod på den lista av föremål de hade att eftersöka. Klockorna hittades först vid husrannsakan den 24 januari i år. Issa Abdulrahman anhölls redan den 7 december. Under sådana förhållanden vet man inte hur och när klockorna hamnade på Issa Abdulrahmans rum. Han kan inte med någon säkerhet bindas till att ha deltagit i rånet, och därmed inte heller ha hotat A, och inte heller till att ha gjort sig skyldig till häleri.

Abdullgani Faisal Abdi har, oavsett om han i arresten har försökt gömma det armbandsur av märke TagHeuer som visade sig tillhöra A eller inte, lämnat en förklaring till sitt innehav som inte stämmer. Som tingsrätten tidigare funnit har Abdullgani Faisal inte lånat ut sitt simkort under åtalsperioden och klockan har inte

utgjort någon pant för ett sådant lån. Hans beskrivning av den överenskommelsen framstår under alla förhållanden som helt otrovärdig. Med hänsyn till hans många och frekventa kontakter med andra personer som förekommer i den här utredningen, och den bedömning tingsrätten på flera punkter gör om deras och Abdullgani Faisal Abdis förklaringar till de olika åtalspunkterna, kan det uteslutas annat än att han har kommit över armbandsuret med uppsåt till att det frånhänts annan genom brott. Han ska därför dömas för häleri.

Utifrån A:s uppgifter om vad brottet inneburit för honom och vad detta objektivt sett innefattat framstår hans anspråk som till stor del skäligt även i de delar som det inte har vitsordats. Det saknas anledning att ifrågasätta att de saker han anmält stulna också blev stulna och undersökningen av DNA motsvarar en kostnad han haft och som varit befogad. Hans uppgifter har också visat att det är övervägande sannolikt att hans dåliga psykiska mående kommer från händelsen. Tingsrätten bestämmer ersättningen för kränkning avseende rån och sexuellt tvång till sammanlagt 50 000 kr och för sveda och värk till sammanlagt 14 160 kr. A har styrkt sin rätt till dessa belopp och för förlorade föremål och hans talan (**bilaga 8**) ska på så sätt bifallas mot Azad Gültekin.

De tilltalades inställning, åtalspunkterna 18-20

Issa Abdulrahman och Kunciil Nur har förnekat brott. Issa Abdulrahman har inte haft någon erinran mot Alexander Zagajewskis yrkande om bättre rätt. Kunciil Nur har medgett yrkandet om förverkande av gaffeln. Båda tilltalade har bestritt If Skadeförsäkring AB:s skadeståndsyrkande utan att vitsorda något belopp. De har bestritt men vitsordat Nordea Bank AB:s skadeståndsyrkande. Vidare har de bestritt Alexander Zagajewskis, Anton Ljungbergs och Jonatan Isakssons enskilda anspråk utan att vitsorda något belopp.

Åklagarens utveckling av åtalspunkterna 18-20

De två sista rånen, de som avslutade den våg av liknande brott som hade begåtts i Lund under ungefär en månads tid, var de som först Anton Ljungberg och Alexander Zagajevski på Regementsgatan i Malmö och en stund senare Jonatan Isaksson på Paradisgatan i Lund råkade ut för. I båda rånen användes som tillhygge bland annat en slipad grillgaffel. Vid denna tidpunkt, den 7 december, var Azad Gültekin häktad och Abdullgani Faisal Abdi befann sig på HVB-hem i Bergkvara. Issa Abdulrahmans och Kuncil Nurs simkort hade tagits i beslag då de greps men sedan släpptes den 2 december efter vapenbrottet i Lund. Issa Abdulrahman och Kuncil Nur var tillsammans med andra i Malmö och tog en kort stund efter att de varit med om rånet på Regementsgatan tåget till Lund. På tåget observerade de Jonatan Isaksson, följde efter och rånade även honom. Av målsägandenas uppgifter har framgått att det var totalt fem gärningsmän i Malmö och två i Lund. Anton Ljungberg och Alexander Zagajevski är arbetskamrater och var på väg hem från en julfest en stund före klockan 03 då de blev överfallna, rånade, hotade till livet och utsatta för våld innan Anton Ljungberg lyckades frigöra sig och gänget av gärningsmän försvann. Anton Ljungberg larmade polisen klockan 02.50. Två uttagsförsök gjordes med Alexander Zagajevskis bankkort en stund senare, ett på Gustav Adolfs torg och ett på Sallerupsvägen men uttag nekades. Övervakningsfilmen från Gustav Adolfs torg har för dålig kvalité för att gärningsmannen ska kunna identifieras och på Sallerupsvägen fanns ingen kamera. Alexander Zagajevski gav rånarna fel kod och sedan avbröts rånet för gärningsmännen överraskande genom att Anton Ljungberg kom loss.

Övervakningsbilder från Centralen i Malmö visar att Issa Abdulrahman och Kuncil Nur kom dit tillsammans klockan 03.30, att de väntade in ett tåg och klev på tåget till Lund när det kom, samma tåg som Jonatan Isaksson klev på efter att han hade varit ute i Malmö tillsammans med några vänner. Kuncil Nur och Issa Abdulrahman hade då på sig precis samma kläder som de hade när de greps en och en halv timme senare. I den sista häkttningsförhandling som hölls med Kuncil Nur,

då åtal redan hade väckts, påstod Kuncil Nur för första gången att han och Issa Abdulrahman på tåget träffade ytterligare en mörkhyad person, en bekant till Issa, och att Kuncil Nur när de var framme i Lund lämnade de andra två för att gå och se om en bekant som han och Issa Abdulrahman skulle sova hos var hemma. Därefter, enligt de uppgifterna Kuncil Nur då lämnade, ska han ha återvänt till centralstationen i Lund eftersom hans bekant inte var hemma, och mött Issa Abdulrahman igen varefter de två tog en taxi till Malmö.

Kuncil Nurs uppgifter är en ren efterhandskonstruktion. Han lämnade inte Issa Abdulrahman i Lund utan gick tillsammans med honom efter Jonatan Isaksson och överföll honom på Paradisgatan, ett rån som överensstämmer med hur de flesta andra rån i denna utredning gått till. Jonatan Isaksson hölls under hot med en slipad grillgaffel kvar på plats medan Issa Abdulrahman gick till uttagsautomaten vid Ica Malmborgs och tog ut 7 000 kr från Jonatan Isakssons konto, vilket framgår av uttagsbilder därifrån. Uttaget gjordes klockan 04.12. Så fort Jonatan Isaksson blev fri bad han den första person han mötte att få låna telefon och den personen visade sig vara en av polisens spanare. Genom detta kunde information snabbt inhämtas om att Kuncil Nur och Issa Abdulrahman efter att ha blivit nekade resa av ett bolag hade fått skjuts med ett annat och åkt till McDonalds vid Lundavägen i Malmö. Där greps de av polis i Malmö klockan 05.00 och hade då iakttagits av den polispatrullen redan klockan 04.52. På sig hade Issa Abdulrahman Alexander Zagajevskis armbandsur av märket Tommy Hilfiger och i sin besittning hade han även Jonatan Isakssons armbandsur och dennes mobiltelefon. Från Issa Abdulrahman togs också 6 300 kr i kontanter som polisen överlämnade till Jonatan Isaksson. Kuncil Nur hade inget stöldgods på sig men hade den grillgaffel som använts i båda rånen samt ett fodral eller handtag till denna, utformat att sitta om handtaget som hålls som ett knogjärn med gaffel påsatt. På gaffeln påträffades blod från Kuncil Nur. Alexander Zagajevski blev under rånet mot honom stucken flera gånger i låren men ingen utredning har visat att de skador han fick kom just från gaffeln.

Alexander Zagajevski blev sydd för sina sticksår och han uttryckte redan den natten att han önskade komma i kontakt med psykolog för att bearbeta händelsen. Han var enligt journalanteckningarna mycket traumatiserad. Den 18 december avlägsnades hans suturer.

Muntliga uppgifter till åtalspunkterna 18-20

Alexander Zagajevski har förklarat att han plötsligt, medan han och Anton Ljungberg gick och pratade, hörde ett prasslande ljud men han hann inte säga något förrän det gäng personer han såg kom fram till dem och började prata, skrika och dra i dem. Han ledde sin cykel och tappade balansen. Sedan gick allt snabbt. Han blev undandragen och indragen i några buskar av tre personer som försökte dra av honom allt han hade på sig och detta fortsatte även efter att de hade tagit allt och han hade gett dem en bankkod, som dock var fel. Han upplevde det som att de använde för mycket våld i förhållande till vad mer de skulle kunna få ut av det. Han fick sparkar och ett stryptag samt slag i ansiktet och detta fortsatte även efter att de hade tagit hans klocka och bankkort. Någon gång i detta skede blev han stucken i benen men hade svårt att resa sig eftersom han var nertryckt mot marken. Han såg inga detaljer men såg att det samtidigt var två andra personer som gav sig på Anton. De tre som var på honom själv var mörkhyade, hade mörkt hår och mörka kläder. Den enes jacka hade en ljusare nyans än de andra och var beigebrun. Hela tiden hotade de honom samtidigt som de sade att de skulle hjälpa honom om han bara lydde, men annars skulle de döda honom. En grillgaffel eller liknande, som såg ut som den som tagits i beslag, riktades mot honom. Någon av dem hade också en kniv. Hans klocka, etui med flera bankkort, nycklar, hörlurar och körkort togs. De fick inte tag i hans telefon för den tryckte han ner i marken. Han var rädd för vad som skulle hända och efter en stund hörde han inte Anton längre. Efter en stund skrek en av de andra gärningsmännen ”vi måste dra” och det gjorde de. De tog hans cykel också. Han låg kvar lite och lyssnade och var rädd eftersom han hade gett

dem fel kod. När han rörde sig såg han Anton, som såg att han var blodig på benen, och de ringde polisen. – Den klocka som togs i beslag senare samma natt var lätt för honom att känna igen som sin eftersom den har flera specifika kännetecken efter att den reparerats med en för lång pigg till länken och har fått vissa skavanker. Den första veckan efter rånet högg det i hans ben när han gick och såren har plåstrats om till i mars. Efter någon månad gjorde de mindre ont men de syns och påminner honom ständigt om vad som hänt. Han talar med psykolog och försöker bearbeta händelsen som gjorde honom väldigt stressad och gav sömnproblem. Koncentrationsproblem och en ångestattack på en tenta har gjort att studieresultaten har blivit urusla. Han är timanställd och behöver inkomsten så han har inte vågat vara sjukskriven mer än inledningsvis en vecka. Han ska utredas för PTSD men det är ännu för nära inpå händelsen för att veta hur det ligger till.

Anton Ljungberg har beskrivit att både han och Alexander Zagajewski tittade bakåt när de hörde något men på en sekund var ett gäng på dem och allt satte igång. Tre gav sig på Alexander och två på honom. Han och Alexander drogs in i buskar en bit ifrån varandra. Han hörde Alexander skrika några gånger, först som på hjälp och sedan, efter att han hamnat på marken, mer som av smärta. De två som hade tag i honom själ hotade honom till livet och en person höll en kniv mot hans lår så att det rev hål i hans byxa men stack inte igenom. Han blev tillsagd att ge dem alla sina saker. Han kunde inte se exakt vad som hände med Alexander. De försökte få ner honom på marken men han reste sig hela tiden och till slut tycktes de acceptera det men då tog en av dem ett strypgrepp om hans hals med en arm. Han sade att de kunde ta alla värdesaker bara de inte gjorde dem illa. De fortsatte hota hela tiden. I samband med att Alexander skrek högt släpptes strupgreppet om hans hals och han hade just då bara en gärningsman kvar, med en kniv, som höll honom i ena armen. Han såg sin chans att komma ifrån, kom loss och sprang iväg en bit och stannade. Ingen följde efter honom så han ringde 112. Sedan såg han fyra gärningsmän halvspringande därifrån och en på cykel, mot centrum. De försvann utom synhåll och då följde han polisens anvisning och gick tillbaka till Alexander, som kom ut ur

buskarna och även han började ringa polisen. Alexander hade ett djupt snitt i benet så han knöt sin slips runt det. Alla fem gärningsmännen var utländska, mörkhyade, hade svart hår och en av dem mycket kort medan en var nästan rakad. En av dem hade en orange jacka med ett spänne som dolde en stor del av ansiktet men de andra hade mörka jackor. De var en bra bit kortare än han själv, som är 190 cm lång. Det enda han blev av med var sin klocka. – Efteråt och ungefär i en vecka hade han ont i kroppen, särskilt ryggen, antagligen på grund av att han upprepade gånger reste sig och trycktes ner på nytt. Han har fått PTSD-diagnos och blivit remitterad till en klinik som är specialiserad på detta. När han träffat läkare ska en behandlingsplan läggas upp. Prognosen är svår att göra men läkaren har bedömt att det kommer att ta minst ett år och kanske två tills han är frisk. Efter hand har vardagen blivit lättare men inför rättegången har han blivit konstant påmind igen. Han har haft jätteproblem med att sova och tar såväl insomnings- som sömntabletter liksom ångestdämpande. Hans mående har påverkat arbetet och han behöver arbetet för sin försörjning. Han är timanställd och har av ekonomiska skäl inte kunnat vara sjukskriven. Humöret växlar mellan rädsla och ilska. Den reaktion han fick nu i förhöret under huvudförhandlingen var den första riktiga panikångestattacken efter rånet.

Jonatan Isaksson har berättat att han gick med hörlurar och lyssnade på musik på väg hem från tåget i Lund. Halvvägs in på Paradisgatan blev han lite tillbakaryckt, vände sig och såg ett slags treuddsvapen – det som visats på bild under förhandlingen – som en kille stod och höll upp mot hans ansikte. Han förstod att det var en dålig situation. Det var två personer som stod vid honom och han försökte göra sig så medgörlig som möjligt. Gärningsmännen tog honom i var sin arm och ledde honom åt sidan. Han försökte lugna situationen genom att säga att han skulle ge dem allt. De kände igenom hans fickor och frågade vad han hade på sig. Båda var mörkhyade och hade tjocka vinterjackor med pälskrage, en av dem hade mössa och ansiktena var delvis maskerade. Det var färgskillnad på jackorna; möjligen var en blå och en grön. Han gav dem sin kocka, mobiltelefon och plånbok samt koderna

till telefonen och bankkortet. De kollade hur mycket han hade på kontot vilket var 7 000 kr. Han blev tillsagd att sätta sig och satt ner medan en av killarna sprang iväg för att ta ut pengar. Det var hetsigast i början när han hade vapnet mot ansiktet men lugnade ner sig lite sedan. Vapnet var framme hela tiden utom när den ene sprang iväg för att ta ut pengar. Killen kom tillbaka efter några minuter och då fick han tillbaka sin plånbok och bankkortet. De frågade hur han bodde och om han hade några värdesaker hemma. Han ljög och sade att han bodde i ett litet korridorrum och inte hade något och det tycktes de nöja sig med och sprang iväg. Efter några sekunder gick han iväg för att hitta någon med en telefon, träffade på en kille på moppe och det var en polisspanare. – Efter detta har han mått extremt dåligt. Han arbetar natt. Tidigare reflekterade han inte över att gå ensam på kvällen och lyssna på musik men det gör han nu, går genvägar hem, har blivit allmänt mer vaksam och lyssnar inte på musik.

Kunciil Nur har berättat att han var tillsammans med Issa Abdulrahman och flera andra under dagen och kvällen. Det var vid Bergakiosken i Eslöv som han under dagen hittade gaffeln på marken. Han tänkte inte så mycket på vad det var men stoppade den på sig eftersom han är nyfiken. Vid 18.45 tog han tåget med Issa till Hyllie eftersom han skulle köpa en HugoBoss-tröja. De åkte sedan till Rosengård och träffade vänner. De var många som tillbringade kvällen med mat och att röka vattenpipa i Malmö och även hans flickvän kom dit. De stannade till omkring klockan 02 och då följde han sin flickvän hem för att hon inte skulle gå ensam och råka ut för något. Han har inte velat uppge sin flickväns namn i utredningen eftersom hon inte får lov att träffa honom och hennes bröder har hotat honom. Hon är mycket hårt hållen. Han har inte heller velat ge kontaktuppgifter till en av sina vänner, Abdi Aziz, som var med under kvällen och lånade ut sin telefon eftersom han inte hade någon själv. Efter att han följt flickvännen till bostaden och hon gått in där själv tog han en taxi tillbaka till Centralen i Malmö där han hade stämt möte med Issa. De skulle ta tåg till Eslöv men det fanns inget tåg dit så sent på natten. Han försökte få tag på sin vän Mustafa i Lund för att de skulle kunna sova över där

men lyckades inte. På tåget träffade Issa en annan person, även han mörkhyad, och de gick alla tre av tåget tillsammans i Lund. Han lade inte märke till Jonatan Isaksson på tåget eller på stationen. Det var lång tid tills något tåg skulle gå till Eslöv. Han promenerade iväg till sin vän Mustafa för att se om han var hemma men det var han inte. När han gick iväg ville Issa ha gaffeln och det fick han. Issa skulle vänta på honom och röka under tiden. När han kom tillbaka till stationen bestämde sig han och Issa för att åka till Malmö, han vet inte riktigt varför men Issa ville dit. En taxi var för dyr och en annan ville inte köra dem men sedan fick de napp. Issa skulle betala taxin och ville äta så de blev körda till McDonalds. I taxin såg han att Issa hade mobiltelefon och blev chockad eftersom Issa inte hade haft någon telefon framme på hela dagen. De loggade in på SnapChat med den telefonen för att se om det fanns någon respons från Mustafa men det gjorde det inte. Han såg ingen klocka på Issa eller hur Issa förvarade sina kontanter. – Att han först den 16 februari berättade om den kille han och Issa träffade på tåget berodde på att han avvaktade för att se hur seriös utredningen var och vad han skulle bli anklagad för, men sedan bestämde han sig för att säga sanningen. Att han inte direkt berättade om Abdi Aziz berodde på att Issa hade berättat om honom i förhör och han trodde att det räckte. Det visste han visserligen inte förrän förundersökningen var klar men han kan ju inte berätta om alla personer han träffat. De övriga uppgifter han lämnat i polisförhör som skiljer sig från vad han berättat under huvudförhandlingen – såsom hur de åkte, betalade och umgicks och när och var han hittade gaffeln – beror på att hade panik, det var första gången han satt häktad och han ville hålla sig borta från misstankar. Dessutom var han helt slut när han förhördes efter att ha anhållits och kan ha sagt fel om när han hittade gaffeln. Det är riktigt att han ibland kallar Issa för Muhamed samt ibland för Mo, vilket han hört andra göra.

Issa Abdulrahman har berättat att han var i Malmö tillsammans med en massa kompisar. Han fick Tommy Hilfiger-klockan av några kompisar men vill inte kommentera om han betalade något för den eller namnge någon. Han har ingen kommentar till Kuncil Nurs uppgifter eller till om det är han som syns på bilderna i

utredningen, hur han hamnade i Lund, till hur Jonatan Isakssons klocka eller telefon hamnade hos honom eller till grillgaffeln eller kontanterna. Han har tillagt att ”man kan hitta saker och så” och att ”alla har sin egen berättelse”.

Johannes Johansson, som har hand om bland annat kameraövervakningen på Trafikverket, har berättat följande. Han tittade på uppdrag av polisen i Lund på en övervakningsfilm från Centalen i Lund. Han var den ende som hade tittat på den innan den försvann i samband med ett tekniskt problem. Han såg två mörkhyade och en ljushyad person kliva av det tåg frågan gällde. Det såg ut som att de två förstnämnda, som gick av samma tågsvagn som den tredje men längre fram, väntade in denne lite och började sedan gå själva. De gick via perrongen och uppför en trappa. Han är helt säker på att det var två mörkhyade personer, inte tre.

Tingsrättens bedömning av åtalspunkterna 18-20 och skadeståndsanspråken

På natten den 7 december 2017 utsattes Alexander Zagajewski, Anton Ljungberg och Jonatan Isaksson för rån på ett sätt som stämmer överens med åklagarens åtal. Pengar togs ut från Jonatan Isakssons konto. Att de utsattes för rån har visats genom deras egna uppgifter och den övriga utredningen i form av anmälan, kontoutdrag, bildprotokoll och övervakningsfilm. Målsägandena har varit trovärdiga och har uppriktigt redogjort för vad de råkat ut för och hur de av olika skäl haft svårt att göra någon noggrann iakttagelse av hur gärningsmännen såg ut. Enbart deras uppgifter om hur gärningsmännen sett ut och varit klädda leder inte till någon slutsats om vilka de var. Uppgifterna är emellertid inte heller sådana att de utesluter Issa Abdulrahman och Kuncil Nur som gärningsmän.

Att Issa Abdulrahman och Kuncil Nur var tillsammans under dagen och kvällen innan rånen framgår av deras egna uppgifter. Det framgår också av bilderna från Malmö central att deras samvaro varade även sent på natten. Mellan rånen i Malmö och det i Lund finns stora likheter, och även likheter med en rad andra rån som

prövas genom denna dom. Det finns emellertid också någon skillnad, t.ex. i fråga om antalet gärningsmän. Likväl finns det omständigheter i och kring rånen som enligt tingsrättens mening med hänsyn till den korta tid som gått mellan brotten och de fynd i form av tillgripna klockor samt det specifika brottsverktyget som gjorts, som visar att det varit fråga om delvis samma gärningsmän. Issa Abdulrahman har varit betydligt sparsammare i sina uppgifter i allmänhet och i detaljer i synnerhet än Kuncil Nur. Kuncil Nur har i sena skeden av förundersökningen men framför allt vid huvudförhandlingen kommit med såväl nya uppgifter som uppgifter som avviker från vad han tidigare uppgett, och detta i väsentliga delar. Han och Issa Abdulrahman greps en kort stund efter rånet mot Jonatan Isaksson med gods som tillhörde såväl honom som Alexander Zagajewski. Till detta kommer mängden kontanter och den mycket – och inte alls som Kuncil Nur gjort gällande, vanligt förekommande – specifika så kallade grillgaffeln. Kuncil Nurs berättelse i stort innehåller, förutom nya och ändrade beskrivningar ganska häpnadsväckande sådana av hur han dels skulle ha valt att utelämna personer som skulle ha kunnat ge honom alibi, dels har rört sig såväl inom Malmö och Lund som mellan Malmö och Lund och nästan hela tiden i sällskap med Issa Abdulrahman men utan att ha en aning om vad Issa Abdulrahman gjorde under de korta stunder de var skilda åt. Det må vara att det vid rånet i Malmö förekom ytterligare gärningsmän och att det inte är klarlagt vem som gjorde exakt vad, men det är ingen tvekan om att det brottet begicks mellan gärningsmännen tillsammans och i samförstånd. Även i Lund var det ett brott som begicks tillsammans och i samförstånd och att det bara var Kuncil Nur och Issa Abdulrahman som tillsammans gick av tåget i Lund har framgått inte minst genom förhöret med Johannes Johansson. Det finns inga alternativa gärningsmän. Allt talar för och inget emot att det var Kuncil Nur och Issa Abdulrahman som begick rånen på de sätt åklagaren påstått i sitt åtal. De ska dömas för detta och för bedrägeri. De enskilda anspråken och det särskilda yrkandet i bilaga 2 ska bifallas.

Av Alexander Zagajevskis och Anton Ljungbergs uppgifter har framgått hur påtagligt dåligt de mått efter det rån de utsattes för och hur mycket detta har påverkat deras möjlighet att leva ett vanligt liv. Deras talan framgår av **bilaga 9 och 10**. Utredningen om deras psykiska mående har visat att Anton Ljungberg har diagnostiserats med PTSD och för Alexander Zagajevskis del återstår viss ytterligare utredning för att sedan bedöma om den diagnosen är aktuell även för honom. Alexander Zagajevski utsattes även för ett allvarligt fysiskt angrepp. Han har fått ersättning med 8 000 kr från sitt försäkringsbolag motsvarande vad som avser kränkning och har yrkat ersättning för sveda och värk motsvarande de sex månader som gått sedan rånet. Tingsrätten bestämmer den ytterligare kränkningersättning som skäligen ska utgå till Alexander Zagajevski till 17 000 kr och anser att yrkandet för sveda och värk är skäligt. Kränkningersättningen för Anton Ljungberg bestäms till skäliga 20 000 kr. För Anton Ljungbergs del är det svårare att bedöma för hur lång tid ersättning för sveda och värk ska bestämmas. Hans yrkande i den delen utgår från prognosen att det kommer att ta minst ett år innan han är bättre. Med hänsyn till att han vid huvudförhandlingen fortfarande haft svårt att hantera det som hänt och hur det påverkat honom bör ersättning bestämmas för ytterligare ett par månaders tid framöver. Därefter är det osäkrare att bedöma hur akut läget kan anses vara. Ersättningen för sveda och värk bestäms utifrån detta till 20 000 kr.

Jonatan Isaksson har genom sina uppgifter i sin helhet visat att skälig ersättning för kränkning och sveda och värk motsvaras av det han yrkat och talan ska bifallas (**bilaga 11**).

Issa Abdulrahmans inställning, åtalspunkten 21

Issa Abdulrahman har förnekat brott och bestritt Bruce Frazers enskilda anspråk. Han har vitsordat 2 500 kr som ersättning för sveda och värk.

Åklagarens utveckling av åtalspunkten 21

Bruce Frazer blev rånad i anslutning till sin studentbostad på Ulrikedalsvägen i Lund den 3 december omkring klockan 04.30-05.30. Då var Azad Gültekin häktad och Abdullgani Faisal Abdi fanns på HVB-hem i Kalmar och personal på boendet har meddelat att han inte lämnade boendet den tiden. Abdullgani Faisal Abdis telefonnummer har också visat uppkopplingar mot Kalmar. I utredningen finns inga telefonlistor. För Issa Abdulrahmans och Kuncil Nurs telefonnummer togs listor in först senare efter att deras telefoner och kort hade tagits i beslag den 2 december. Bruce Frazer fotograferades av polisen i samband med anmälan. Det antecknades en bula i pannan, en rodnad på halsen, en stickskada samt stickmärken på vänster lår, en skärskada på pekfingret och ett rött streck på vänster hand, det senare från att Bruce Frazer i något skede försökt ta kniven från en gärningsman. Bruce Frazer lyckades bita en gärningsman som var kvar hos honom medan en annan hade gått iväg men inget blod från annan än Bruce Frazer har hittats.

Eftersom Bruce Frazers engelska bank inte lämnade ut uttagslistor beställde polisen e-journaler från bankomaterna på Karhögstorg, Mårtenstorget och Stora Södergatan. Bruce Frazer har också kunnat få uppgift från banken per telefon om när och hur uttag hade gjorts. Bruce Frazers bankkort användes för uttag på de två senare mellan klockan 04.44 och 05.05. Från bankomaterna på Stora Södergatan och Mårtenstorget finns övervakningsfilm och bilder på en och samma gärningsman som gör uttag. Under hela filmen glider maskeringen för ansiktet ner och visar gärningsmannens näsa. Även jackans skador syns. Bilderna har jämförts med polisens daktningbilder på Issa Abdulrahman och andra misstänkta i målet samt med bilder på Issa Abdulrahman från de telefontömningar som gjorts. På vissa nedladdade bilder – bilder i William Sjöbergs telefon som togs i beslag hos Kuncil Nur den 2 december och i Lukas Anderssons telefon som togs i beslag hos Issa Abdulrahman samma dag – har Issa Abdulrahman på sig den jacka som gärningsmannen vid bankomaten har. Det är en jacka som i och för sig inte är helt

ovanlig men den har specifika skador på två ställen som gör att det syns att det är samma jacka. Vidare ser gärningsmannens mössa av märket Emporio Armani ut som en mössa Issa Abdulrahman har på andra bilder i Lukas Anderssons telefon. Varken mössan eller jackan har tagits i beslag. I Issa Abdulrahmans rum i familjens bostad togs den 24 januari i beslag bland annat en klocka av märket Cluse. Issa Abdulrahman hade då varit frihetsberövad sedan den 7 december.

Muntliga uppgifter till åtalspunkten 21

Bruce Frazer har berättat att han kom gående från centralstationen och var nästan framme vid sin dörr då han såg viss rörelse i ögonvrån och tre personer hoppade fram. En tog tag om hans hals och drog ner honom på marken medan en framför honom visade en kniv. De drog upp honom och uppmanade honom att tömma fickorna. Han hade inga kontanter på sig men gav männen de tre kort han hade; två kontantkort och ett kreditkort. De krävde att få pinkoden och han gav dem denna, som var samma till alla korten. De frågade hur mycket han hade på korten och han sade att han inte visste och inte ens visste om kontantkortet fungerade. De tvingade honom att logga in på internetbanken på sin telefon och såg hans saldo. Han upplyste dem om att det inte går att ta ut så mycket eftersom det finns en gräns. "Det skiter vi i, vi vill ha allt". Den person som stod bredvid honom och höll i kniven sade att de skulle döda honom om han ljög. De drog iväg med honom nerför en trappa och han fick sätta sig utomhus nere i trappan. Den han uppfattade som ledare gick iväg för att ta ut pengar – han känner igen sina kort från övervakningsfilmen – medan en bevakade honom med kniv och en tredje gick omkring. Vid ett tillfälle när personen med kniven satte sig ner hörde han ett metalliskt ljud och trodde att kniven hade lagts ner på trappan. Han knuffade undan den gärningsmannen och försökte ta kniven med det fungerade inte. Han blev i stället påhoppad av personen med kniven och huggen flera gånger i benet. Han fick också en dansk skalle och när gärningsmannen försökte hugga honom i axeln vände han sig och fick en skada i handen. Han skrek på hjälp, fick en hand över munnen

och lyckades bita till. Mannen med kniven satte sig på hans bröst en bra stund och gav honom flera danska skallar. Han fick svårt att andas och så såg det ut tills den som hade gått iväg kom tillbaka och visade hur mycket han hade fått ut. Någon sade att det inte var tillräckligt och när han upprepade att det finns en uttagsgräns sade personen med kniven "vi dödar honom, han ljuger". Den som hade tagit ut pengar – om han minns rätt var det mellan 6 000 kr och 7 000 kr – frågade var han bodde och han släpades upp för trappan, med en kniv i ryggen, och uppför fler trappor till sin ytterdörr. De gick igenom alla hans saker, tog två objektiv, hans Samsung mobiltelefon och ungefär 1 500 kr i kontanter, allt medan de tvingade honom att sitta på sängen. I hans bostad stannade de nog ungefär fem minuter. Mannen med kniven var fortfarande mycket arg, tog en handduk och sade att han ville strypa honom med den. Han började sätta handduken runt halsen på honom men blev hindrad av den som hade tagit ut pengar. "Ring inte polisen, då dödar vi dig" sade någon innan de gick. De tog också hans nycklar och sade "så att vi kan komma igen". De sade också att den tredje personen hade ett vapen men det såg han aldrig. De två personer han såg mest av var den som tog ut pengar och den som hade kniven. Den som tog ut pengar var möjligen ljusare i hyn än den andre men det var ändå svårt att säga eftersom hans ansikte var delvis maskerat. Alla tre hade mörka kläder. Även den som hade kniven var maskerad. Den tredje såg han inte lika mycket av. Med varandra talade de möjligen arabiska men han är inte säker. Han tror att de var omkring 20 år. – Det var mest i huvudet det gjorde ont efteråt och han hade en stor bula och blåmärken i några dagar. Adrenalinkicken var stor under rånet så då kände han inte så mycket av det fysiska men en huggskada på baksidan av benet blödde i fem dagar och såret i fingret gjorde ont. Tiden efter rånet har han varit nervösare än tidigare, då han inte tänkte på att sådant här kunde hända. Nu när han är ute i mörker räknar han med att det kan hända. En tid efteråt hade han svårt att somna och fortfarande tycker han ibland sig se en man med en kniv. Han läste inte färdigt höstterminen och lämnade Sverige och var borta i två veckor efter rånet. Livsglädjen har minskat.

Issa Abdulrahman har påtalat att han inte har någon sådan jacka som gärningsmannen har och att ingen sådan har tagits i beslag. Bilderna visar inte heller att de så kallade skadorna på gärningsmannens jacka är likadana som de märken som finns på den jacka han burit någon gång och det kan lika väl vara dun som tränger ut på vanligt vis som skador. Issa Abdulrahman hade inga skador på händerna när han satt i arresten den 5 december och detta var i nära anslutning till rånet. Om han hade blivit skadad av målsäganden borde det ha syns. Han vet inget om händelsen. Jackan på bilderna från telefontömningen har varit hans men sedan bara försvann den, han vet inte varifrån och inte vart den tog vägen. Han har inget minne av att den var skadad. Mössan på bilden från telefontömningen tillhör den person som tar bilden. Han känner inte igen personen från bankomatuttagen.

Simon Alm har berättat att han under utredningen kontaktade Joakim Agnvall som är områdespolis i Lund för att titta på uttagsbilderna, eftersom Joakim arbetar mycket med ungdomar i Lund och kanske kunde identifiera gärningsmannen. Joakim Agnvall fick i princip inte veta någonting innan han tittade. Han själv var med i husrannsakan hos Issa Abdulrahman den 24 januari, då de hittade en ryggsäck bredvid sängen, men han var inte med vid husrannsakan den 8 december.

Joakim Agnvall har berättat att han är områdespolis i Lund med ungdomar i Lund som specialområde. Simon Alm bad honom titta på en övervakningsfilm och se om han kände igen personen. Han kände till att det fanns en rånvåg som utreddes och han visste vilka som var frihetsberövade. Personen på bilden hade en maskering för ansiktet som vid något tillfälle gled ner. Då kunde han direkt se att det var Issa Abdulrahman, som han hade träffat flera gånger tidigare i olika sammanhang. Han hade dessutom gripit Issa bara någon vecka dessförinnan i ett annat ärende. Han kände igen Issa Abdulrahman på hans ögon och näsa och var helt säker på att det var han.

Tingsrättens bedömning av åtalspunkten 21 och skadeståndsanspråket

På natten den 3 december 2017 utsattes Bruce Frazer för ett rån på ett sätt som stämmer överens med åklagarens åtal. Pengar togs ut från hans konto och detta har han ersatts för av banken. Att Bruce Frazer utsattes för ett rån har visats genom hans egna uppgifter och den övriga utredningen i form av anmälan, kontoutdrag, bildprotokoll och övervakningsfilmer. Bruce Frazer har varit trovärdig och har uppriktigt redogjort för vad han råkat ut för och hur han av olika skäl haft svårt att göra någon noggrann iakttagelse av hur gärningsmännen såg ut. Enbart hans uppgifter om hur gärningsmännen sett ut och varit klädda leder inte till någon slutsats om vilka de var. Uppgifterna är emellertid inte heller sådana att de utesluter Issa Abdulrahman som gärningsman.

Den person som syns på övervakningsfilmen och bilder från Stora Södergatan och Mårtenstorget är uppenbarligen en av gärningsmännen i rånet. Det framgår av vad Bruce Frazer beskrivit om hur en person gick iväg och kom tillbaka med pengar samt av tidsangivelserna för uttagen jämförda med brottstiden. Det är också tydligt – trots de olika nyanser av jackan som framkommer från de två olika ställena – att det är samma gärningsman vid båda automaterna. Issa Abdulrahman kan konstateras vara lik den person, till de delar som kan ses, som är gärningsman. Full klarhet om vet det är fås emellertid inte genom bara en sådan jämförelse. Issa Abdulrahman har utöver detta figurerat i en likadan mössa som den som gärningsmannen bär. En sådan mössa kan naturligtvis bäras av många andra. Till bilden hör däremot också att den jacka gärningsmannen bar, som i sig har tydliga likheter med den Issa Abdulrahman tidigare poserat i men som naturligtvis även den kan vara vanlig, har två skavanker i form av hål som sitter på till synes precis samma ställen som motsvarande hål på Issa Abdulrahmans jacka. Utrymmet för att gärningsmannen är någon annan än Issa Abdulrahman har därmed, inte minst i förening med hans mycket oprecisa uppgifter om vart jackan tagit vägen, minskat betydligt. Avgörande för bedömningen är dock de uppgifter Joakim Agnvall lämnat om sin kännedom om och sin identifiering av Issa Abdulrahman på

övervakningsbilderna. Genom dem kan enligt tingsrättens mening annan gärningsman än Issa Abdulrahman i princip uteslutas och det är ställt utom rimligt tvivel att det är han. Han ska därför dömas för rån och bedrägeri.

Tingsrätten har tidigare redogjort för exempel på omständigheter som kan leda till att ett rån bedöms som grovt. Åklagaren har i Bruce Frazers fall gjort gällande att rånet ska bedömas som grovt då gärningsmännen under ett långdraget förlopp höll Bruce Frazer frihetsberövad under knivhot och tvingade sig in i hans bostad. Som också anförts där är redan ett rånbrott av normalgraden ett allvarligt brott som innefattar råhet och gör att det grova brottet ska vara särskilt kvalificerat. Bruce Frazer har utsatts för ett rån som mycket riktigt innefattat ett långdraget förlopp och som delvis utspelat sig i hans bostad. Det är omständigheter som är försvårande och det har i hans bostad förekommit hänsynslösa fysiska inslag även om de inte varit särskilt våldsamma. Det är framför allt angreppet med kniv och den beväpnade gärningsmannens kvarvarande ilska som måste ha utgjort en stor anspänning och sedan i bostaden med ovisshet om vad som skulle kunna hända. Tiden inne i Bruce Frazers bostad tycks ha varit kort. Trots de försvårande inslagen är brottet inte sådant att det ska bedömas som grovt rån. Det har däremot ett mycket högt straffvärde långt ifrån straffskalans lägsta straff för normalbrottet.

Utifrån Bruce Frazers uppgifter om vad brottet inneburit för honom och vad detta objektivt sett innefattat framstår hans anspråk som i stort sett skäligt även i de delar som inte har vitsordats. Det brott han utsatts för är ett av de allvarligaste i åtalet och kränkningersättningen bestäms till skäliga 35 000 kr. Bruce Frazer har styrkt sin rätt till ersättning och hans talan (**bilaga 12**) ska bifallas med den mindre justeringen av kränkningersättningen.

Åtalspunkten 22

Azad Gültekin har erkänt ringa narkotikabrott. Hans erkännande stöds av övrig utredning och åtalet ska bifallas.

FRÅGAN OM ABDULLGANI FAISAL ABDIS ÅLDER

Abdullgani Faisal Abdi har tilldelats ett personnummer enligt vilket han var 16 år när brotten begicks. Han har uppgett att han genom uppgifter från sin mamma vet när han är född. Han kom till Sverige utan några identitetshandlingar som kunde ge stöd åt hans identitet och har tilldelats ett personnummer enligt vilket han var 16 år vid gärningstillfällena. Åklagaren har i denna del hävdade att Abdullgani Faisal Abdi egentligen var åtminstone 18 år och har åberopat bland annat ett utlåtande av Rättsmedicinalverket den 16 februari 2018 till Migrationsverket samt förhör med rättsläkaren Carl Johan Wingren. Bedömningen av Rättsmedicinalverket har gjorts utifrån en tandröntgenundersökning den 28 november 2017 av Abdullgani Faisal Abdis visdomstand och en magnetkameraundersökning den 5 februari 2018 avseende lårbenets nedre tillväxtzon. Bedömningen av undersökningen talar enligt utlåtandet för att Abdullgani Faisal Abdi är 18 år eller äldre. Den delen av sannolikhetsskalan preciseras på följande sätt. Utifrån populationsnivå är det betydligt mer sannolikt att den undersökte personen är över än under 18 år. Cirka tio procent av barn med kronologisk ålder nära 18 år, som har en fullmogen tillväxtzon i nedre låret och visdomstand, kan utifrån dagens kunskapsläge komma att felbedömas.

Carl Johan Wingren har uppgett att han delar bedömningen som gjorts efter slutförd undersökning att den talar för att Abdullgani Faisal Abdi 18 år eller äldre. Han har under förhöret tillagt bl.a. följande. Han har tagit del av samma underlag som den överläkare som skrivit utlåtandet. De undersökningar som görs i asylprocessen bedömer ålder i relation till 18-årsgräns utifrån vetenskapliga studier och innefattar en visdomstand i underkäken samt knäled. Två tandläkare och två röntgenläkare

bedömer. Om båda personerna inom respektive område anser att kroppsdelarna är mogna anses den vara det, men om någon av dem inte anser det bedöms den som omogen. Om endast antingen tand eller knä bedöms som moget hade det inte påverkat bedömningen. Man kan inte addera felrisken för knäled med felrisken för tand eftersom kroppsdelarna mognar samtidigt i takt med ålder. I Abdullgani Faisal Abdis fall var alla fyra överens om att han uppnått mognadsnivå i båda delarna. Det finns ingen exakt metod att bedöma en persons ålder. Resultatet ”talar för” är så högt man kan komma med dagens metod i asylsystemet. Det undersökta materialet har jämförts med referensfall framtagna ur den västerländska populationen. En persons etniska härkomst påverkar emellertid inte utvecklingen av kroppsdelar. Däremot kan en låg socioekonomisk status leda till att skelettet mognar senare, så att personer som lever under sådana förhållanden i själva verket kan vara äldre än vad personens kroppsdelar utvisar.

Högsta domstolen har i NJA 2016 s.719 kommit fram till att rätten när den prövar frågan om den tilltalades ålder ska bedöma vilken ålder som är *mest sannolik*. Detta gäller dock inte för det fall där det inte är tillåtet att döma till påföljd eller om domstolen överväger att bestämma påföljden till fängelse på livstid. I dessa fall måste utredningsläget vara sådant att det är *klarlagt* att reglerna inte hindrar den tänkta rättstillämpningen. I förevarande fall är fråga om Abdullgani Faisal Abdi ska bedömas ha fyllt 18 år eller inte. Utifrån Rättsmedicinalverkets bedömning, som delas av Carl Johan Wingren, och de kriterier som fastslagits av Högsta domstolen är det mest sannolikt att Abdullgani Faisal Abdi är 18 år eller äldre. Det är alltså denna ålder som ska användas vid tingsrättens val av påföljd, vid straffmätningen och vid bedömningen av utvisningsfrågan.

UTVISNINGSFRÅGORNA

Åklagaren har yrkat att Issa Abdulrahman och Abdullgani Faisal Abdi ska utvisas ur landet. Båda är medborgare i Somalia och har bestritt yrkandena.

Issa Abdulrahman ansökte om asyl i Sverige i februari 2014. Migrationsverket prövade hans ansökan mot förhållandena i Puntland i norra Somalia då Issa Abdulrahman inte gjort sin uppgivna hemvist i södra Somalia sannolik, och avslog hans ansökan på grund av att det inte var visat att det fanns en personlig hotbild mot honom och ett återvändande till Puntland var rimligt. Avslaget förenades med ett utvisningsbeslut. Migrationsdomstolen ändrade Migrationsverkets beslut och beviljade i februari 2015 Issa Abdulrahman permanent uppehållstillstånd som alternativt skyddsbehövande. Migrationsdomstolen bedömde att Issa Abdulrahman hade gjort sin hemvist i södra Somalia sannolik och att han även gjort sannolikt att det föreligger en individuell hotbild mot honom i hemlandet. Enligt **Migrationsverkets yttrande till tingsrätten** varierar säkerhetssituationen i olika delar av Somalia och eftersom en hotbild kan ha en begränsad räckvidd kan det finnas möjlighet för den som bedöms vara skyddsbehövande att söka ett internt flyktalternativ. En individuell bedömning måste dock göras. Varken Migrationsverket eller Migrationsdomstolen har tagit ställning till om ett internt flyktalternativ är aktuellt i Issa Abdulrahmans fall. I yttrandet framgår också att klansystemet i Somalia påverkar samhället och får stor påverkan för individen och att minoritetsgrupper, det vill säga personer som står utanför klansystemet, är strukturellt utsatta grupper i Somalia. Issa Abdulrahman har för Migrationsverket uppgett att han tillhör en minoritetsklan, en uppgift som ifrågasatts av Migrationsverket och inte har bedömts av Migrationsdomstolen. Issa Abdulrahman har för Migrationsverket uppgett också att hans far är avliden. Hans mamma och åtta syskon har beviljats uppehållstillstånd på anknytning till Issa Abdulrahman. Det föreligger inte något generellt verkställighetshinder till Somalia. Issa Abdulrahman är numera vuxen och situationen i Somalia har förändrats sedan Migrationsdomstolens avgörande. Migrationsverket kan i dagsläget inte uttala sig om det föreligger hinder mot verkställighet till Somalia enligt 12 kap. 1-3 utlänningslagen.

Issa Abdulrahman har dömts i mars 2016 av Malmö tingsrätt för stöld till ungdomsvård enligt ungdomskontrakt och genom beslut av samma domstol sedan fått den påföljden undanröjd och ersatt av en ny ungdomsvård, då enligt vårdplan och efter LVU-beslut. Därefter har han dömts i januari 2017 för ringa narkotikabrott och i april i år meddelats åtalsunderlåtelse för ringa narkotikabrott. Socialförvaltningen i Lund har yttrat sig och redovisat bland annat att Issa Abdulrahman var inskriven på gymnasieprogram i Lund men hade en mycket hög frånvaro och skolgången avbröts genom att Issa Abdulrahman dömdes och placerades på hem för vård. Han har tagit droger och varit inblandad i bråk med mera och har själv uppgett för socialförvaltningen att han inte klarar att stå emot sin kriminella vänkrets. Socialförvaltningen har bedömt att han har behov av en omfattande vårdinsats på ett kvalificerat behandlingshem och har lämnat förslag på ett ungdomskontrakt. Även Frivården har yttrat sig och har noterat ett klart övervakningsbehov med anledning av hans kriminalitet och umgänge samt regelbundna cannabisbruk. Frivården har som påföljd föreslagit skyddstillsyn med föreskrift om vård i samråd med socialtjänsten. Issa Abdulrahman har ställt sig positiv till det förslaget och har samtyckt även till samhällstjänst, vilket han på allmänna grunder har bedömts lämplig för.

En utlänning som döms för brott som kan leda till fängelse får enligt 8 a kap. 1 § utlänningslagen utvisas ur Sverige om den brottslighet som han har gjort sig skyldig till är av sådant slag och omständigheterna är sådana att det kan antas att han kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet här i landet eller brottet med hänsyn till den skada, fara eller kränkning som det har inneburit för enskilda eller allmänna intressen är så allvarligt att han inte bör få stanna kvar. När en domstol överväger om en person bör utvisas ska hänsyn tas till dennes anknytning till det svenska samhället. Även personens övriga familjeförhållanden och hur länge han eller hon har vistats i Sverige ska beaktas.

Den brottslighet som Issa Abdulrahman har gjort sig skyldig till har ett så högt straffvärde och är av så allvarligt slag att det finns starka skäl för utvisning. Det kan konstateras att Issa Abdulrahman inte har haft permanent uppehållstillstånd eller varit bosatt i Sverige under sådan tid att det skulle krävas synnerliga skäl för att utvisa honom. Han har inte heller någon sådan anknytning till det svenska samhället genom arbete eller sysselsättning att det i sig motiverar att han ska få stanna i Sverige, tvärtom kan det konstateras att han i stort sett sedan han kom till Sverige har begått brott eller varit föremål för sociala insatser. Att han har sin mamma och sina syskon i Sverige utgör visserligen en betydelsefull anknytning till landet. Detta motiverar inte att han ska få stanna mot bakgrund av de allvarliga brott han har begått (jämför Hovrättens över Skåne och Blekinge dom den 31 januari 2018 i mål B2753-17). I den bedömningen väger tingsrätten också in att det är Issa Abdulrahman som utgjort anknytningsperson för sin mamma och sina syskon och det är på den anknytningen och inte på grund av skyddsbehov som de fått sina uppehållstillstånd. Issa Abdulrahman har vid huvudförhandlingen tillagt att det av olika skäl i Somalia finns en hotbild mot hans mamma och därmed indirekt mot honom. Den uppgiften får, menar tingsrätten, prövas i en eventuell asylansökan för hans mamma eller vid en eventuell verkställighet av utvisning mot Issa Abdulrahman. Situationen i Issa Abdulrahmans fall skiljer sig också delvis från det som bedömdes av Högsta domstolen i NJA 1998 s.501. Inte heller i det fallet ansågs familjeanknytningen i Sverige och bristen på sådan i Somalia vara ett skäl att få stanna i Sverige och inte heller det förhållandet att den tilltalade hade vistats i Sverige från ungefär 14 års till 19 års ålder. Med hänvisning till den dåvarande politiska situationen i Somalia ansågs det däremot inte rimligt att utvisa den tilltalade till ett land som han inte varit i på ungefär sju år. – De men Issa Abdulrahman förorsakas vid en eventuell utvisning ska dock beaktas vid tingsrättens straffmätning.

Vad gäller Issa Abdulrahman är det utifrån Migrationsverkets yttrande oklart om det för närvarande föreligger hinder att verkställa en utvisning på de grunder

Migrationsverket anför i sina yttranden. Issa Abdulrahman döms nu till ett längre fängelsestraff. Med hänsyn härtill anser tingsrätten att frågan om verkställighetshinder lämpligast bör prövas med utgångspunkt i de förhållanden som råder i Somalia när frigivning från fängelsestraffet blir aktuell (se bland annat Hovrättens över Skåne och Blekinges dom nämnd ovan samt 2017-08-31 i mål B 1991-17 och 2017-05-08 i mål B 695-17). Under sådana förhållanden kan det inte anses föreligga hinder mot att utvisa Issa Abdulrahman. Med hänsyn till brottens straffvärde ska återreseförbudet för honom tidsbegränsas till tio år.

Abdullgani Faisal Abdi ansökte om asyl i Sverige i oktober 2015. Av **Migrationsverkets yttrande till tingsrätten** framgår att verket har genomfört asylutredning men ännu inte har tagit ställning till hans individuella skäl mot hans hemland Etiopien. *Abdullgani Faisal* kom som ensamkommande barn från Etiopien utan identitetshandlingar och har som framgått ovan genomgått medicinsk åldersbedömning. Migrationsverket har anför att det mot bakgrund av de uppgifter han hittills lämnat till stöd för sin asylansökan samt om förhållandena i hemlandet i övrigt inte föreligger några hinder mot verkställighet i enlighet med utlänningslagen. Vid huvudförhandlingen har *Abdullgani Faisal Abdi* själv berättat att han har 14 syskon och föräldrar i Etiopien, att han togs till fånga av gerilla och tvingades arbeta som barnsoldat samt hur han sedan på olika vägar kom till Sverige. Han har förklarat att han inte vill vara kriminell och att det kriminella umgänget kommer att upphöra. *Abdullgani Faisal Abdi* har vid olika tillfällen i utredningen och under huvudförhandlingen hänvisat till att det finns en kvinna i Malmö som han kallar för mormor och som han någon gång övernattat hos. Hans försvarare och åklagaren har upplyst att såväl försvararen som polisen under utredningen har försökt få kontakt med henne utifrån de uppgifter som *Abdullgani Faisal Abdi* lämnat men att hon inte har kunnat påträffas. *Abdullgani Faisal Abdi* har förtydligat att det inte är fråga om någon släkting utan om en kvinna och hennes två döttrar som ingår i samma klan som hans mamma.

Abdullgani Faisal Abdi dömdes den 5 maj 2017 av Hovrätten över Skåne och Blekinge för rån och försök till rån i oktober och november 2016 samt stöld, häleriförseelse och ringa narkotikabrott. Påföljden bestämdes till ungdomsvård enligt ungdomskontrakt. Socialförvaltningen i Lund har yttrat sig och anfört att Abdullgani Faisal Abdi har umgåtts med grovt kriminella personer och under hösten 2017 på grund av en konflikt med jämnåriga inte bodde på det HVB-hem i Lund där han var inskriven samt att han uppgett att han då sovit hos sin flickvän, vilket genom polisförhör visat sig inte stämma. Han beviljades efter konflikten där boende på HVB-hem i Kalmar i stället. Eftersom Abdullgani Faisal Abdi inte har velat uppge var han egentligen uppehållit sig har socialförvaltningen inte någon klar bild av var han tillbringade sin tid under hösten 2017. Abdullgani Faisal Abdi var inskriven på gymnasieprogram i Lund men hade hög frånvaro och han har en historia av tidigare konstaterat missbruk. Han skulle genomgå behandling mot detta i öppenvården men behandlingen visade sig enligt socialförvaltningen snabbt vara verkningslös då han inte pratade öppet och ärligt och valde att utebli från sex av femton träffar. Efter att Abdullgani Faisal Abdi första gången häktades i detta mål placerades han på SIS Ungdomshem i Lidköping. I Lidköping, fast på HVB-hem, hade Abdullgani Faisal Abdi varit inskriven även under våren 2017 efter den tidigare domen och innan han beviljades tillbakaflytt till HVB-hem i Lund. Socialförvaltningen har bedömt att Abdullgani Faisal Abdi har ett särskilt vårdbehov och har hänvisat till den befintliga vårdplan som finns eftersom LVU-beslutet består. Även Frivården har yttrat sig och har bedömt att det finns ett övervakningsbehov. Han har bedömts som lämplig för och har samtyckt till samhälltjänst.

Den brottslighet som Abdullgani Faisal Abdi har gjort sig skyldig till har ett så högt straffvärde och är av så allvarligt slag att det finns starka skäl för utvisning. Det kan konstateras att Abdullgani Faisal Abdi inte har haft permanent uppehållstillstånd eller varit bosatt i Sverige under sådan tid att det skulle krävas synnerliga skäl för att utvisa honom. Han har inte heller någon sådan anknytning till det svenska

samhället genom arbete eller sysselsättning att det i sig motiverar att han ska få stanna i Sverige, tvärtom kan det konstateras att han i stort sett sedan han kom till Sverige har begått brott eller varit föremål för sociala insatser. Han har ingen familj i Sverige utan den finns kvar i Etiopien. – De men Abdullgani Faisal Abdi förorsakas vid en eventuell utvisning ska dock beaktas vid tingsrättens straffmätning.

Vad gäller Abdullgani Faisal Abdi föreligger det utifrån Migrationsverkets yttrande för närvarande inte några hinder att verkställa en utvisning på de grunder Migrationsverket anfört i sina yttranden. Abdullgani Faisal Abdi döms nu till ett längre fängelsestraff. Frågan om eventuellt verkställighetshinder bör lämpligen prövas när frigivning från fängelsestraffet blir aktuell (se angivna hovrättsavgöranden ovan). Under sådana förhållanden kan det inte anses föreligga hinder mot att utvisa Abdullgani Faisal Abdi. Med hänsyn till brottens straffvärde ska återreseförbudet för honom tidsbegränsas till tio år.

PÅFÖLJDSFRÅGORNA

Oliver Dimovski ska dömas för ringa narkotikabrott till dagsböter.

Eric Fransson Carlström döms för vapenbrott av normalgraden. Han har inte tidigare dömts för brott och lever enligt egna uppgifter och Frivårdens yttrande till synes under ordnade förhållanden med bostad, flickvän och anställning som socialrådgivare åt missbrukare. Det finns ingen särskild anledning anta att han kommer att göra sig skyldig till ytterligare brott. Brottets artvärde är inte högre än att påföljden kan bestämmas till villkorlig dom och kännbara böter.

Azad Gültekin är 26 år. Han har tidigare dömts för tillgreppsbrott och har missbrukat narkotika sedan han var omkring 18 år. Frivården har yttrat sig och har också kompletterat sitt yttrande efter att Azad Gültekin begärt att förutsättningsrna

för kontraktsvård skulle utredas. Det finns också ett läkarintyg enligt 7 § lagen om särskild personutredning i brottmål och slutsatsen av detta är att han inte led av någon allvarlig psykisk störning vare sig vid brottstillfällena eller vid undersökningstillfället. Azad Gültekin har sin familj med föräldrar och syskon i Lund och har stöd av denna men det framgår att han tidvis mått psykiskt dåligt. Azad Gültekin har såväl vid huvudförhandlingen som till Frivården gett uttryck för att det han helst vill är att komma hem till sin familj så fort som möjligt. Han har över huvud taget inte gett uttryck för någon motivation för behandling på institution, särskilt inte någon strukturerad sådan.

Azed Gültekin döms nu för framför allt fyra rån och ett rånförsök, av vilka det allvarligast rånet enligt tingsrättens bedömning har ett straffvärde motsvarande fyra år. Det sammanlagda straffvärdet för brottsligheten för Azad Gültekin motsvarar sju år. Det saknas förutsättningar för annan påföljd än fängelse och det finns inte skäl att frånga straffvärdet när straffets längd bestäms.

Abdullgani Faisal Abdi är som tingsrätten ovan bedömt över 18 år. Hans personliga förhållanden framgår under Utvisningsfrågorna. Han döms för framför allt tre rån och ett rånförsök men också för övergrepp i rättssak. Det samlade straffvärdet för en påföljdsmissigt helt vuxen person motsvarar fängelse sex år. Oklarheten kring *Abdullgani Faisal Abdis* exakta ålder gör att påföljdsvalet och straffmätningen för honom får bedömas som om han vore ungefär 19 år. Dessutom ska i viss mån beaktas det men som utvisningsbeslutet innebär för honom. Rånens höga artvärde i förening med straffmättningsvärdet gör att annan påföljd än fängelse inte kan komma i fråga. Straffet ska bestämmas till tre år.

Kunciil Nur fyller 20 år inom kort. Han har tidigare dömts en gång, den 3 december 2015 av denna tingsrätt för misshandel till ungdomstjänst. Därefter har han meddelats åtalsunderlåtelse för ett ringa narkotikabrott under den tid åtalet avser. *Kunciil Nur* döms nu för två rån, bedrägeri, häleri och vapenbrott. Av yttrandena

från socialförvaltningen i Eslöv, Frivården och hans egna uppgifter framgår bland annat följande. Kuncil Nur kom till Sverige från Somalia år 2007. Han har haft en oordnad situation med avbrutet gymnasium och inget fast boende eftersom familjen inte velat låta honom bo hemma. Han har under utredningarna och huvudförhandlingen uttryckt önskemål om att återuppta studierna genom Komvux och sedan läsa till ambulanssjukvårdare. Han har missbrukat cannabis sedan han var omkring femton år. Socialförvaltningen har bedömt att han har ett vårdbehov och bör kunna göra ungdomstjänst, vilket Kuniil Nur har samtyckt till. Tingsrätten får konstatera att det finns vissa skillnader mellan socialförvaltningens och Frivårdens yttranden i fråga om hur Kuncil Nurs situation har beskrivits av honom själv och vilka slutsatser som därför har dragits, men även Frivården har kommit fram till ett behov av stöd och har föreslagit skyddstillsyn i förening med föreskrift om program för att minska återfallsrisken. Han har på allmänna grunder bedömts som lämplig för samhällstjänst och har samtyckt till detta.

Kuncil Nur döms för brott vars samlade straffvärde för en påföljdmässigt helt vuxen person motsvarar fängelse fyra år och nio månader. Med beaktande av hans ålder motsvarar straffmättningsvärdet för honom två år och åtta månader. Detta i förening med rånens höga artvärde gör att annan påföljd än fängelse inte kan komma i fråga.

Issa Abdulrahman fyllde 19 år för några månader sedan. Hans personliga förhållanden framgår under Utvisningsfrågorna. Han döms för framför allt fyra rån och ett rånförsök. Det samlade straffvärdet för en påföljdmässigt helt vuxen person motsvarar fängelse sju år. Hans ålder ska beaktas liksom det men som utvisningsbeslutet innebär för honom. Rånens höga artvärde i förening med straffmättningsvärdet gör att annan påföljd än fängelse inte kan komma i fråga. Straffet ska bestämmas till tre och ett halvt år.

HÄKTNING

Azad Gültekin, Issa Abdulrahman, Abdullgani Faisal Abdi och Kunciiil Nur har genom denna dom dömts för allvarliga brott med höga straffvärden. Åklagaren har beträffande dem alla gjort gällande en risk för fortsatt brottslig verksamhet, och för Issa Abdulrahman och Abdullgani Faisal Abdi även flyktfara, och har yrkat fortsatt häktning. Ingen av de tilltalade har vidgått ansvar för något av rånen och har som tingsrätten funnit visat stor likgiltighet inför de målsägande de utsatt. I samtligas fall finns en risk för fortsatt brottslig verksamhet som utgör tillräckligt skäl för att de ska vara häktade till dess domen vinner laga kraft. Detta gäller även för Abdullgani Faisal Abdi som har kvar sin LVU-placering i Lidköping. Tingsrätten bedömer däremot inte att det finns någon påtaglig flyktfara för Issa Abdulrahman eller Abdullgani Faisal Abdi.

ÖVRIG FRÅGA

Åklagaren har beretts tillfälle att yttra sig över kostnadsräkningarna från Urban Jansson, Fredrik Kjellin, Leif Persson och Bo Petersson och har inte haft någon erinran.

Urban Jansson har begärt ersättning för uppdraget som offentlig försvarare för Azad Gültekin med 465 109 kr, varav 287 095 kr avser arbete under 208 timmar exklusive huvudförhandling om 5,5 timmar, 62 873 kr tidsspillan under 50,5 timmar, 14 645 kr utlägg och 93 022 kr mervärdesskatt. Utredningen i målet och de delvis komplexa frågor som följt med den har förvisso gjort att en stor arbetsinsats från de huvudåtalades försvarare har varit motiverad. Även med det i beaktande konstaterar tingsrätten att det är fråga om ett väldigt stort antal arbetstimmar som har redovisats för försvaret av Azad Gültekin – motsvarande mer än fem hela arbetsveckor – och som markant skiljer sig från de ersättningar som har begärts av framför allt Issa Abdulrahmans och Abdullgani Faisal Abdis försvarare, försvarare vars klienter stått åtalade för i stort sett lika många och svåra brott som Azad

Gültekin. Urban Janssons begärda ersättning för arbete är högre än vad som kan anses skäligt med hänsyn till uppdragets art och omfattning. Även med hänsyn tagen till att Azad Gültekin under i vart fall del av häktningstiden kan ha mått mycket dåligt och att vissa kurativa besök hos honom och kontakter med hans familj kan ha varit befogade bedömer tingsrätten att ersättningen för arbete bör sättas ned med vad som motsvarar arbete under 40 timmar. Därutöver har Urban Jansson begärt ersättning för utlägg som avser en flygbiljett Catania-Köpenhamn tur och retur den 22 april, vilken kommer sig av att han befann sig på Sicilien med familjen för att fira en jämn födelsedag och inte kunde låta någon substituera sig vid huvudförhandlingens första dag den 23 april. Under planeringen av målets utsättning till huvudförhandling, vilket involverade ett åklagarbundet mål med många försvarare och målsägandebiträden, bereddes Urban Jansson möjlighet att såväl överlåta uppdraget till annan försvarare som att substituera sig vissa dagar då detta behövdes. Substitution skedde också vissa kommande dagar. Den ersättningen som tagits upp för resan kan inte anses skälig och beviljas inte.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 400)

Överklagande senast den 28 juni 2018 prövas av Hovrätten över Skåne och Blekinge.

Lena Nowak

Avräkningsunderlag, se akten.

Skiljaktig mening: Nämndemannen Mathias Thurén är skiljaktig i fråga om rubriceringen av åtalspunkterna 14 och 21 och anför att båda gärningarna med hänsyn till de omständigheter åklagaren anført visar på sådan synnerlig råhet att de ska bedömas som grova rån.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 20011065-2351	Datum för dom/beslut 2018-06-07
Efternamn Abdi	Förnamn Abdullgani FAISAL

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2017-12-08	2017-12-21
2018-03-20	

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19990203-9370	Datum för dom/beslut 2018-06-07
Efternamn Abdulrahman	Förnamn ISSA Muhamed

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2017-12-07	
------------	--

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19980223-1713	Datum för dom/beslut 2018-06-07
Efternamn Dimovski	Förnamn Oliver

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2017-11-05	2017-11-08
------------	------------

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19920523-5113	Datum för dom/beslut 2018-06-07
Efternamn Gültekin	Förnamn Azad

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2017-12-01	
------------	--

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 19980702-7611	Datum för dom/beslut 2018-06-07
Efternamn Nur	Förnamn KUNCIIL Said

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

2017-12-07	
------------	--

Särskild anteckning

- ☐ Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos Kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till Kriminalvården m.fl. myndigheter

- ☐ Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd
Södra Skånes åklagarkammare
Vice chefsåklagare Pehr Ola Pehrsson

Ansökan om stämning

2018-04-19

Sida 1(5)
Handling 209
Ärende AM-142706-17
Handläggare 302-12

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Brottmålsenhet	LUNDS TINGSRÄTT
Brottmålsenhet	LUNDS TINGSRÄTT
INKOM:	2018-04-27
MÅLNR:	B 6103-17
INKOM:	2018-04-19
MÅLNR:	B 6103-17
AKTBIL:	351
AKTBIL:	173

Tilltalade häktade i annat mål

Lunds tingsrätt
Jour
Box 75
221 00 LUND

Mål nr B 5389-17
Jfr mål nr B 6103-17

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Abdulrahman, Issa Muhamed			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19990203-9370	Somalia		Somaliska
	Adress			
	Östratornsvägen 55, 224 68 LUND			
	Offentlig försvarare/ombud			
Frihetsberövande m.m.				
Intet att anteckna				
Delgivningsuppgifter				
Häktad i annat mål				

2	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Dimovski, Oliver		Oliver	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19980223-1713	Sverige		
	Adress			
	Doktor Ströms Väg 4 D, 241 37 ESLÖV			
	Offentlig försvarare/ombud			
Fredriksson, Johan, Skånes Advokat AB, Box 93, 272 22 SIMRISHAMN				
Frihetsberövande m.m.				
Anhållen 2017-11-05, Anhållande hävt 2017-11-08.				
Delgivningsuppgifter				

3	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Fransson Carlström, Eric Anders Viking		Eric	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19980906-5478	Sverige		
	Adress			
	Harrievägen 12, 241 93 ESLÖV			
	Offentlig försvarare/ombud			
Jernryd, Sven, Advokatfirma Sven Jernryd AB, Box 1163, 221 05 LUND				
Frihetsberövande m.m.				
Intet att anteckna				
Delgivningsuppgifter				

4	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tiltalsnamn	Yrke/titel
	Nur, Kuncii Said			
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19980702-7611	Sverige	0413-31363	
	Adress			
	Föreningsgränd 1 Lgh 1302, 241 32 ESLÖV			
	Offentlig försvarare/ombud			
	Persson, Leif, Advokatfirman Leif Persson AB, Box 219, 241 23 ESLÖV			
	Frihetsberövande m.m.			
	Intet att anteckna			
	Delgivningsuppgifter			
	Häktad i annat mål			

Ansvarsyrkanden m.m.

**1. VAPENBROTT (Abdulrahman, Dimovski, Carlström och Nur)
(5000-K1387989-17, 5000-K1511560-17)**

Gärning

Eric Fransson Carlström, Oliver Dimovski och Kuncii Said Nur har under tiden den 10 oktober – den 2 december 2017 i bland annat Eslövs kommun, gemensamt och i samförstånd eller enskilt, uppsåtligen utan att vara berättigade därtill innehaft tillståndspliktiga sammanlagt elva tårgaspistoler, varav tio BRUNI Mini GAP och en Smith & Wesson.

Av ifrågavarande elva tårgaspistoler har

- den 5 november 2017 tre tårgaspistoler BRUNI Mini GAP påträffats vid Smedjegränd i Eslöv i respektive i omedelbar anslutning till en av Eric Fransson Carlström disponerad personbil, där Oliver Dimovski och Kuncii Said Nur då befann sig,
- den 6 november 2017 en tårgaspistol Smith & Wesson påträffats i Eric Fransson Carlströms bostad vid Harrievägen i Eslöv,
- den 2 december 2017 en tårgaspistol BRUNI Mini GAP påträffats vid Bankgatan i Lund, varvid Kuncii Said Nur och Issa Muhamed Abdulrahman, gemensamt och i samförstånd eller enskilt, där uppsåtligen innehaft detta vapen utan att vara berättigade därtill.

Lagrum

9 kap. 1 § vapenlagen (1996:67) i sin lydelse före den 1 januari 2018 jämfört med 1 kap. 1 och 3 §§ och 2 kap. 1 § samma lag

Särskilda yrkanden

- Hos de tilltalade i beslag tagna tre tårgaspistoler BRUNI Mini GAP jämte emballage, en tårgaspistol Smith & Wesson och en tårgaspistol BRUNI Mini GAP jämte därtill hörande magasin (Polismyndigheten; beslag nr 2017-5000-BG114551 p. 6-8, 2017-5000-BG114774 p. 3 och 2017-5000-BG125149 p. 1-2) måtte förverkas hos Eric Fransson Carlström, Oliver Dimovski, Kunciiil Said Nur och Issa Muhamed Abdulrahman eller endera av dem jämlikt 9 kap. 5 § vapenlagen (1998:67) och under alla omständigheter jämlikt 36 kap. 3 § brottsbalken. Beslagen måtte bestå.
- Hos Eric Fransson Carlström och i av honom disponerad personbil i beslag tagna fakturor (Polismyndigheten; beslag nr 2017-5000-BG114551 p. 4 och 2017-5000-BG114774 p. 2) måtte bestå i avvaktan på lagakraftäggande dom.

Bevisning

Muntlig bevisning

- Förhör med envar av de tilltalade **Eric Fransson Carlström, Oliver Dimovski, Kunciiil Said Nur och Issa Muhamed Abdulrahman** (Fransson Carlström erkänner delvis, medan övriga förnekar).
- Förhör med ettvar av vittnena polismännen **Pierre Gustafsson och Johan Öhlin** angående deras respektive iakttagelser i samband med påträffandet av tårgaspistoler vid Smedjegränd i Eslöv; båda till styrkande av påståendena om innehav och uppsåt.
- Förhör med ettvar av vittnena polismännen **Fredrik Wahlöö och Per Söderberg** angående deras respektive iakttagelser i samband med påträffandet av en tårgaspistol vid Bankgatan i Lund; båda till styrkande av påståendena om innehav och uppsåt.

Övrig bevisning

- Syn å fotografier och översiktskarta (fu-prot. K1387989-17 s. 6-7 och 31-42); till styrkande av förhållandena på platsen för påträffande av tårgaspistoler 2017-11-05.
- Beslagsprotokoll samt kopior av fakturor (fu-prot. K1387989-17 s. 118-121 och 128-129 resp. 47 och 131); till styrkande av påstått innehav av elva tårgaspistoler.

- Vapenundersökning NFC (fu-prot. K1387989-17 s. 79-94) avseende fyra tårgaspistoler påträffade 2017-11-05—2017-11-06; till styrkande av påstådd tillståndsplikt.
- Sakkunnigutlåtande NFC (fu-prot. K1387989-17 s. 103-117, särskilt s. 112-113); till styrkande av Eric Fransson Carlströms påstådda innehav av tårgaspistoler.
- Sakkunnigutlåtande NFC (fu-prot. K1387989-17 s. 99-100); till styrkande av Oliver Dimovskis påstådda innehav av tårgaspistoler.
- Sakkunnigutlåtande NFC (fu-prot. K1387989-17 s. 101-102); till styrkande av Kunciiil Said Nurs påstådda innehav av tårgaspistoler.
- Beslagsprotokoll (fu-prot. K1511560-17 s. 5-6); till styrkande av påstått innehav av en tårgaspistol BRUNI Mini GAP vid Bankgatan i Lund 2017-12-02.
- Vapenundersökning NFC (fu-prot. K1511560-17 s. 9-16) avseende tårgaspistol påträffad 2017-12-02; till styrkande av påstådd tillståndsplikt.
- Sakkunnigutlåtande NFC (fu-prot. K1511560-17 s. 17-23); till styrkande av Kunciiil Said Nurs påstådda innehav 2017-12-02.

2018-04-27
påkallat av
Åkl. vid
huf
/mrt

- *Pronemaria (fu-prot K1387989-17 s. 11) till styrkande av att Kunciiil Nur har varit på plats efter att Oliver Dimovski har avlägsnats samt fotografier (fu-prot K1387989-17 s. 15) till styrkande av att Kunciiil Nur har varit på platsen efter det första ingripandet.*

2. RINGA NARKOTIKABROTT (Dimovski) (5000-K1387989-17)

Gärning

Oliver Dimovski har med uppsåt olovligen befattat sig med narkotika. Sålunda har han

under tiden den 22 oktober – den 5 november 2017

dels på okänd plats i riket, sannolikt i Eslöv, brukat kokain,

dels i Eslöv innehaft omkring 2 g cannabis, varav han brukat okänd mängd och sistnämnda dag där innehaft 0,57 g.

Lagrum

1 § första stycket 6 och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilt yrkande

Hos Oliver Dimovski i beslag tagna 0,57 g cannabis jämte emballage och en 100-kronorssedel (Polismyndigheten; beslag nr 2017-5000-BG114551 p. 2:1 resp. 2:2) måtte förverkas jämlikt 6 § narkotikastrafflagen (1968:64). Beslagen måtte bestå.

Anmärkning

Det anmärkes att statens kostnader för analys av från Dimovski tagna urinprov uppgått till 1 226 kr.

Bevisning

Muntlig bevisning

- Förhör med tilltalade **Oliver Dimovski** (erkänner).

Skriftlig bevisning

- Analysrapport RMV (fu-prot. K1387989-17 s. 56); till styrkande av påstått narkotikabruk.
- Beslagsprotokoll och analysbesked NFC (fu-prot. K1387989-17 s. 118 resp. 62-64); till styrkande av påstått narkotikainnehav.

Handläggning

Jämför tingsrättens mål nr B 6103-17.

Beräknad tidsåtgång för huvudförhandling i tingsrätten heldag.

De tilltalade har envar vid personligt sammanträffande med polisman underrättats om att förenklad delgivning kan komma att tillämpas vid tingsrätten enligt följande.

Eric Fransson Carlström 2017-11-09

Oliver Dimovski 2017-11-06

Kunciil Said Nur 2017-11-08 och 2017-12-02

Issa Muhamed Abdulrahman 2017-12-02



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd
Södra Skånes åklagarkammare
Kammaråklagare Magdalena Holmberg

Stämningsansökan

2018-04-11

Sida 1(29)
Handling 913
Ärende AM-148018-17
Handläggare 302-7

Ange dessa uppgifter vid kontakt med Åklagarmyndigheten
Brottmålsenhet

Lunds tingsrätt
B 6103-17

Häktat mål

LUNDS TINGSRÄTT
INKOM: 2018-05-24
Brottmålsenhet
MALNR: B 6103-17
INKOM: 2018-05-24
MALNR: B 6103-17
AKTBIL: 316

Stämningsansökan

Justerad stämningsansökan

Ersätter stämningsansökan inlämnad 2018-04-11

Tilltalade

Azad Gültekin (19920523-5113)

Företräds av advokat Urban Jansson.

Anhållen 2017-12-01, Häktad 2017-12-03.

Abdullgani Faisal Abdi (20011065-2351)

Tolkbehov somaliska, medborgare i Somalia.

Företräds av advokat Bo Petersson.

Anhållande verkställt 2017-12-08, Häktad 2017-12-10, Häkttningsbeslutet hävt 2017-12-21.

Anhållande verkställt 2018-03-20, Häktad 2018-03-22.

Kunciil Said Nur (19980702-7611)

Företräds av advokat Leif Persson.

Anhållen 2017-12-07, Häktad 2017-12-10.

Issa Muhamed Abdulrahman (19990203-9370)

Tolkbehov somaliska, medborgare i Somalia.

Företräds av advokat Mikael Nilsson.

Anhållen 2017-12-07, Häktad 2017-12-10.

Mohamed Ahmed Ali (20000403-0276)

Tolkbehov somaliska, medborgare i Somalia, Sverige.

Företräds av advokat Ulf Bjerner.

Ansvarsyrkanden m.m.

1 RÅN (Abdullgani Faisal Abdi och Azad Gültekin)

5000-K1448214-17

Abdullgani Faisal Abdi och Azad Gültekin har tillsammans och i samförstånd med hot om våld som för William Sjöberg framstått som trängande fara stulit bl a hans mobiltelefon, nycklar och bankkort, med vilket man tagit ut 12200 kronor från William Sjöbergs konto. Hotet har bestått i att Abdullgani Faisal Abdi hållit en kniv mot William Sjöbergs hals. William Sjöberg har tvingats föra över pengar till det konto som varit kopplat till hans bankkort och har avtvingats koden. Medan Azad Gultekin gått iväg för att ta ut pengar har Abdullgani Faisal Abdi tvingat William Sjöberg att stanna kvar på platsen, med sin halsduk bunden över ögonen, under fortsatt knivhot, för att gärningsmännen velat förvissa sig om att de fått rätt kod. Det hände natten till den 18 november 2017 vid Råbyvägen, Lund, Lunds kommun. Abdullgani Faisal Abdi och Azad Gultekin begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 8 kap 5 § brottsbalken

Målsägande

William Sjöberg

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Sofia Nyhlén.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **William Sjöberg**
2. Förhör med den tilltalade **Azad Gültekin** som förnekar brott.
3. Förhör med den tilltalade **Abdullgani Faisal Abdi (tolkbehov somaliska)** som förnekar brott.
4. Förhör med vittnet **Thelma Palsdottir** (flickvän till Abdullgani Faisal Abdi) angående deras kontakter med varandra till styrkande av att Abdullgani Faisal Abdi brukat telefonnumret 0765-785396.

Övrig bevisning

1. Fotografier av brottsplatsen (förundersökningsprotokoll s 13-15)
2. Kontoutdrag (förundersökningsprotokoll s 17) för att bevisa att Azad Gultekin från William Sjöbergs konto tagit ut 4200 kronor mellan kl 03.20 och 03.25 från bankomat vid Karhögstorg och 8000 kronor mellan kl 03.39 och 03.40 från bankomat vid Mårtenstorget.

3. Tre bildprotokoll (förundersökningsprotokoll s 19-22, 24-33 och 36-51) med bl a bilder från övervakningskamera och fotografier tagna av beslag som gjorts i Azad Gultekins bostad, för att bevisa att det är Azad Gultekin som tar ut pengar från William Sjöbergs konto.
4. Filmer från övervakningskamera vid bankomaten med ovanstående bevisstema (filmen medtas av åklagaren)
5. Beslagsprotokoll BG124944 p 1-3 och protokoll över undersökningar av mobiltelefoner (förundersökningsprotokoll s. 63-64 och 67-77) för att bevisa att tre mobiltelefoner tagits i beslag i Azad Gultekins bostad 2017-12-01, varav han burit en på sig (punkten 1) och att samtliga telefoner saknat simkort.
6. Beslagsprotokoll BG127603 (förundersökningsprotokoll s. 78-79), information angående telefonen och PM (förundersökningsprotokoll s 85-86 och 125-126) för att bevisa att en mobiltelefon tagits i beslag hos Abdullgani Faisal Abdi 2017-12-08 och att simkortet 0765-785396 då suttit i telefonen.
7. PM angående analys av tömningen av William Sjöbergs stulna mobiltelefon (BG17535-1) med bilagor (förundersökningsprotokoll s 101-103 och 104-122). Med bevisningen ska styrkas att Abdullgani Faisal Abdi ominstallerat mobiltelefonen drygt två timmar efter rånet till styrkande av att Abdullgani Faisal Abdi är gärningsman.
8. Svar från Google (förundersökningsprotokoll 123-124) för att bevisa att e-mailadressen Mahirzuhur@gmail.com står registrerat i namnet Abdullgani Feisal och att "Recovery e-mail" är cabdiqani3t@hotmail.com.
9. Promemoria angående analys av operatörsuppgifter beträffande telefonnummer 0729-228828 (förundersökningsprotokoll s 129-171, särskilt sidorna 131-132 och 136-144). Med handlingarna ska bevisas att Azad Gultekin varit brukare av telefonnumret och att simkortet kopplat upp mot master som täcker brottsplatsen och platsen för bankomatuttagen.
10. Sammanslagen lista över inhämtade samtalslistor (tilläggsprotokoll daterat 2018-03-27 s 12-85) utvisande att telefonnumret 0729-228828 under den period det varit i bruk, 2017-11-12 t.o.m. 2017-11-28, haft frekventa kontakter med Azad Gultekins bror (038) och också kontakter med fadern (465). Med bevisningen ska styrkas att det är Azad Gultekin som under perioden brukat telefonnumret.

32
1-1
9
samt
beslagsprotokoll
med bild-
bilaga
s. 53-60

/justerat av
Åkl. vid
huf

med följande
hänvisningar:
s. 16-18;
22-23;
25; 37-38;
50; 53; 59;
66; 74; 76-77;
81-85.

/justerat av
Åkl. vid huf

11. Sammanställning av uppkopplingar för abonnemanget 0765-785396 (förundersökningsprotokoll s 172-184). Med handlingarna ska bevisas att Abdullgani Faisal Abdis telefonnummer 0765-785396 kopplat upp mot master som täcker brottsplatsen och att 0765-785396 och 0729228828 haft flera kontakter med varandra, bl a i anslutning till bankomattuttagen på Karhögstorg.
12. Promemoria angående inhämtade samtalslistor (förundersökningsprotokoll s 185-186) för att bevisa att simkortet 0765-5785396 brukats i William Sjöbergs stulna mobiltelefon under tiden 2017-11-18 kl 22.21 t.o.m. 201-11-28 kl 15.50 för att sedan bytas ut mot Kuncii Said Nurs simkort 0700-476334 som brukats i William Sjöbergs telefon 2017-11-28 kl 16.41 t.o.m. 2017-12-02, det datum då telefonen togs i beslag hos Kuncii Said Nur med simkortet 334 kvar i telefonen.
13. Utdrag från samtalslista för abonnemanget 0765-785396 såvitt gäller kontakter med Thelma Palsdottirs telefonnummer under perioden 2017-11-18 t.o.m. 2017-11-23 (förundersökningsprotokoll s 216-217) för att bevisa att numret 396 under perioden brukats av Abdullgani Faisal Abdi.
14. PM angående utgående sms från 0729-228828 2017-11-28 samt uppgift om innehåll i sms från teleoperatör (förundersökningsprotokoll s 127-128) till styrkande av att Azad Gultekin är brukare av telefonen
15. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 100) för att bevisa att den mobiltelefon som stulits från William Sjöberg tagits i beslag (BG17535-1) hos Kuncii Said Nur 2017-12-02.

2 ÖVERGREPP I RÄTTSSAK (Abdullgani Faisal Abdi)

5000-K1448214-17

Abdullgani Faisal Abdi har med hot om våld angripit William Sjöberg för att hindra honom från att göra en polisanmälan genom att uttala att de då skulle komma tillbaka och att det skulle få konsekvenser, eller liknande. Det hände vid rånet den 18 november 2017 på Råbyvägen, Lund, Lunds kommun.

Abdullgani Faisal Abdi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken

Målsägande

William Sjöberg

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Sofia Nyhlén.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **William Sjöberg**
2. Förhör med den tilltalade **Abdullgani Faisal Abdi (tolkbehov somaliska)** som förnekar brott.

3 **BEDRÄGERI (Abdullgani Faisal Abdi och Azad Gültekin)**

5000-K1448214-17

Abdullgani Faisal Abdi och Azad Gültekin har tillsammans och i samförstånd olovligen påverkat resultatet av en automatisk informationsbehandling genom att ta ut sammanlagt 12200 kronor från William Sjöbergs bankkonto med det stulna kortet. Det hände på Karhögstorg, Lund, Lunds kommun och Mårtenstorget, Lund, Lunds kommun den 18 november 2017. Azad Gültekin har gjort de faktiska uttagen medan Abdullgani Faisal Abdi hållit kvar målsäganden på brottsplatsen för att förvissa sig om att de fått rätt kod. Abdullgani Faisal Abdis och Azad Gültekins handling innebar vinning för dem och skada för Handelsbanken.

Lagrum: 9 kap 1 § 2 st brottsbalken

Målsägande

Handelsbanken (16502007-7862)
Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Handelsbanken yrkar skadestånd solidariskt av Azad Gültekin och Abdullgani Faisal Abdi med 12200 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från 2017-11-18 till dess full betalning sker. Beloppet avser ersättning för uttag som gjorts från William Sjöbergs konto med det stulna kortet.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Abdullgani Faisal Abdi (tolkbehov somaliska)** som förnekar brott.
2. Förhör med den tilltalade **Azad Gültekin** som förnekar brott.

4 HÄLERI (Kunciil Said Nur)

5000-K1448214-17

Kunciil Said Nur har förvärvat den mobiltelefon som stals från William Sjöberg vid rånet den 18 november. Det hände den 28 november 2017 i Malmö eller Lund, Sverige. Kunciil Said Nurs åtgärd kunde förväntas göra det svårare för ägaren att få tillbaka stöldgodset.

Kunciil Said Nur begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 6 § 1 st 1 p brottsbalken

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Kunciil Said Nur** som förnekar brott.

Övrig bevisning

1. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 100) för att bevisa att mobiltelefonen som stulits från William Sjöberg tagits i beslag hos Kunciil Said Nur 2017-12-02.
2. PM angående inhämtade samtalslistor (förundersökningsprotokoll s 185-186) för att bevisa att simkortet 0765-785396 brukats i William Sjöbergs stulna mobiltelefon under perioden 2017-11-18 kl 22.21 t.o.m. 2017-11-28 kl 15.50 för att sedan bytas ut mot Kunciil Said Nurs simkort 0700-476334 som brukats i telefonen under perioden 2017-11-28 kl 16.41 t.o.m. 2017-12-02, det datum då telefonen togs i beslag hos Kunciil Said Nur med simkortet 334 kvar i telefonen.

5 FÖRSÖK TILL RÅN (Abdullgani Faisal Abdi, Issa Muhamed Abdulrahman och Azad Gültekin)

5000-K1481002-17

Abdullgani Faisal Abdi, Azad Gültekin och Issa Muhamed Abdulrahman har tillsammans och i samförstånd försökt att med hot om våld, som för Philip Afsén skulle framstå som trängande fara, stjäla mobiltelefon och bankkort m.m. Det hände kl 03.30 natten till den 23 november 2017 på Grönegatan 13, Lund, Lunds kommun.

Det fanns en fara för att brottet skulle fullbordas. Brottet har avbrutits då en annan person kommit till platsen.

Issa Muhamed Abdulrahman, Abdullgani Faisal Abdi och Azad Gültekin begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 8 kap 5 § och 12 § samt 23 kap 1 § brottsbalken

Målsägande

Philip Afsén

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Christian Nordin.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Philip Afsén**
2. Förhör med den tilltalade **Azad Gültekin** som förnekar brott.
3. Förhör med den tilltalade **Abdullgani Faisal Abdi (tolkbehov somaliska)** som förnekar brott.
4. Förhör med den tilltalade **Issa Muhamed Abdulrahman (tolkbehov somaliska)** som förnekar brott.

Övrig bevisning

1. PM angående sträckan mellan brottsplatsen och brottsplatsen för det fullbordade rånet en stund senare i K1470860-17
(förundersökningsprotokoll s. 152-153)
2. Samma skriftliga bevisning återopas som under åtalspunkten för rån i K1470860-17

6 RÅN (Abdullgani Faisal Abdi, Issa Muhamed Abdulrahman och Azad Gültekin)

5000-K1470860-17

Abdullgani Faisal Abdi, Azad Gültekin och Issa Muhamed Abdulrahman har tillsammans och i samförstånd med hot om våld som för Lukas Andersson framstått som trängande fara stulit bl a mobiltelefon och bankkort från honom. Med kortet har gärningsmännen tagit ut 9800 kronor från Lukas Anderssons konto. Hotet har bestått i att en av gärningsmännen hållit en kniv mot Lukas Anderssons hals. Lukas Andersson har dragits bort mot Vegaparken där han tvingats ned på knä och fått sin halsduk knuten som ögonbindel. Han har tvingats föra över pengar till det konto som är kopplat till bankkortet och har avtvingats koden. Medan en av gärningsmännen gått iväg för att ta ut pengar har de övriga tvingat kvar Lukas Andersson på platsen under fortsatt knivhot, för att gärningsmännen velat försäkra sig om att man fått rätt kod. Rånet har påbörjats cirka kl 03.45 den 23 november 2017 på Ulrikedalsvägen, Lund, Lunds kommun.

Issa Muhamed Abdulrahman, Abdullgani Faisal Abdi och Azad Gültekin begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 8 kap 5 § brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

HÄLERI

Issa Muhamed Abdulrahman har efter rånet i Lund eller på annan plats tagit befattning med den stulna mobiltelefonen genom att förvärva denna och inneha den tills den togs i beslag 2017-12-02. Hans åtgärd kunde förväntas göra det svårare för Lukas Andersson att få tillbaka stöldgodset.

Lagrum: 9 kap 6 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Lukas Andersson

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Mats Pennander.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Lukas Andersson**.
2. Förhör med den tilltalade **Azad Gültekin** som förnekar brott.
3. Förhör med den tilltalade **Abdullgani Faisal Abdi (tolkbehov somaliska)** som förnekar brott.
4. Förhör med den tilltalade **Issa Muhamed Abdulrahman (tolkbehov somaliska)** som förnekar brott.
5. Förhör med vittnet **Robin Börjesson** angående hans kontakter med Azad Gültekin natten till den 23 november till styrkande av att Azad Gültekin, som varit klädd i en röd tröja med texten hungrig.se och som lånat hans telefon, berättat att han rånat en person tillsammans med två andra och blivit lurad på pengarna.
6. Förhör med vittnet **Thelma Palsdottir**, åberopad som vittne också beträffande rån i K1448214-17, med samma förhørs- och bevisstema.

just. avg. kl
vid vitt
rätt
Duven

Övrig bevisning

1. Protokoll över brottsplatsundersökning (förundersökningsprotokoll s 19) till styrkande av att avtryck påträffats i marken på brottsplatsen som väl stämmer överens med Lukas Anderssons uppgift om att han hållits i knästående ställning.
2. Kontoutdrag (förundersökningsprotokoll s ~~32~~) för att bevisa att gärningsmännen mellan kl 04.02 och 04.09 tagit ut 9800 från två olika bankomater på Mårtenstorget och försökt göra ytterligare uttag vid samma bankomater mellan kl 04.30 och 04.35. Vidare ska styrkas att försök gjorts att göra ytterligare uttag 2017-11-23 kl 15.41 vid bankomat vid Mobilia i Malmö. H 32-34.
/justerat av
äkl
vid huf
3. Filmer från övervakningskamera från en av bankomaterna, PM samt bilder från övervakningsfilmerna (förundersökningsprotokoll s 35 och 36-49, filmerna medtas av åklagare) för att bevisa att en av de gärningsmän som varit vid bankomaten är Azad Gultekin.
4. Bildprotokoll (förundersökningsprotokoll s 50-56 och 59-74) för att bevisa att den ena gärningsmannen vid bankomaten är Azad Gultekin.
5. Bildprotokoll (förundersökningsprotokoll s 47-49) samt beslag med fotografier (förundersökningsprotokoll s 149-150 och 223-224) till styrkande av att den andre maskerade gärningsmannen vid bankomaten haft en jacka välliknande en jacka som tagits i beslag hemma hos Issa Muhamed Abdulrahman 2018-01-19.
6. Beslagsprotokoll, PM och uppgift från målsäganden om IMEI-nummer (förundersökningsprotokoll s. 75-~~77~~) för att bevisa att Lukas Anderssons mobiltelefon, en iPhone7, tagits i beslag hos Issa Muhamed Abdulrahman 2017-12-02 (BG17540-2). H 78
/justerat
av äkl vid
huf
7. PM av Daniel Klein (förundersökningsprotokoll s 157-158) till styrkande av att Issa Muhamed Abdulrahmans simkort 0723-676218 brukats i Lukas Andersson mobiltelefon under perioden 2017-11-23 kl 16.11 t.o.m. 2017-12-02 då den togs i beslag med simkortet kvar i telefonen.
8. PM angående analys av tömning av Lukas Anderssons mobiltelefon med bilagor (förundersökningsprotokoll s 82-84 och 85-99). Av handlingarna framgår att en ominstallation påbörjats av telefonen i direkt anslutning till rånnet, att apple-id Mahirzuhur@gmail.com då registrerats, att de bilder och filmer som först återskapats i telefonen har ett tydligt fokus på Abdullgani Faisal Abdi, att Issa Muhamed Abdulrahman 2017-11-23 kl 09.52 tar en selfie tillsammans med en annan person och att det samma dag kl 16.11 inkommer ett sms från Telenor, vilket är det klockslag då Issa Muhamed Abdulrahmans simkort 0723-676218 sätts i telefonen. Med bevisningen ska styrkas att Abdullgani Faisal Abdi och Issa Muhamed Abdulrahman är gärningsmän.

9. PM angående analys av tömning av målsägandens telefon i K1448214-17 (målsäganden William Sjöberg) till styrkande av att det är samma gärningsman, Abdullgani Faisal Abdi, som ominstallerat båda telefonerna (förundersökningsprotokoll s 100-121).
10. Svar från Google (förundersökningsprotokoll s ~~122~~ 123) till styrkande av att e-mailadressen Mahirzuhur@gmail.com står registrerad i namnet Abdullgani Feisal och att recovery e-mail är cabdiqani3t@hotmail.com. *o justerat av åkl vid huf 1 m/17A*
11. Lista över sms skickade från Azad Gultekins telefonnummer 828 en stund efter rånet till Abdullgani Faisal Abdis telefonnummer 396 och numret till målsägandens mobiltelefon 0709-831932 (förundersökningsprotokoll s. 128) till styrkande av att Abdullgani Faisal Abdi och Issa Muhamed Abdulrahman är gärningsmän och att någon av dem då haft målsägandens telefon.
12. PM angående mobiltelefonundersökning och anteckning angående beslag (förundersökningsprotokoll s 133-134 och 129) till styrkande av att Azad Gultekin kl 05.49 skickat ett Apple imessage till Abdullgani Faisal Abdis telefonnummer 396 från vittnet Robin Börjessons telefon. Med bevisningen ska styrkas att Abdullgani Faisal Abdi är gärningsman.
13. Promemoria angående operatörsuppgifter beträffande Azad Gultekins telefonnummer 0729-228828 (förundersökningsprotokoll i K1448214-17, rån 2017-11-18, s 129-171, särskilt s. 147-157) till styrkande av att Azad Gultekin varit brukare av telefonnumret och att telefonnumret 828 kopplat upp mot master som täcker brottsplatsen och att 828-numret i anslutning till rånet och därefter haft kontakt med målsägandens stulna telefon med nummer 0709-831932.
14. PM angående basstationsuppkopplingar (förundersökningsprotokoll s 161) utvisande att Abdullgani Faisal Abdis telefonnummer 396 inte haft några uppkopplingar i anslutning till rånet.
15. PM angående basstationsuppkopplingar (förundersökningsprotokoll s 171-177) till styrkande av att Abdullgani Faisal Abdis 396-nummer och Issa Muhamed Abdulrahmans 218-nummer, i anslutning till att försök gjorts i Malmö att ta ut pengar på Lukas Anderssons konto kl 15.41 enligt kontoutdraget, båda kopplat upp mot master som täcker det område där bankomaten är belägen.

7 BEDRÄGERI (Abdullgani Faisal Abdi, Issa Muhamed Abdulrahman och Azad Gültekin)

5000-K1470860-17

Abdullgani Faisal Abdi, Azad Gültekin och Issa Muhamed Abdulrahman har tillsammans och i samförstånd olovligen påverkat resultatet av en automatisk informationsbehandling genom att vid tre tillfällen ta ut sammanlagt 9800 kronor från Lukas Anderssons bankkonto hos SEB Kort Bank AB. Det hände vid tre tillfällen den 23 november 2017 på Mårtenstorget, Lund, Lunds kommun.

Issa Muhamed Abdulrahman, Abdullgani Faisal Abdi och Azad Gültekin begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 § 2 st brottsbalken

Målsägande

SEB Kort Bank AB (16556574-6624)
Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

SEB Kort Bank AB yrkar skadestånd solidariskt av Azad Gültekin, Abdullgani Faisal Abdi och Issa Muhamed Abdulrahman med 9940 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från 2017-11-23 till dess full betalning sker. Beloppet avser det belopp gärningsmännen tagit ut från Lukas Anderssons konto samt kontantuttagsavgifter.

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Azad Gültekin** som förnekar brott.
2. Förhör med den tilltalade **Abdullgani Faisal Abdi (tolkbehov somaliska)** som förnekar brott.
3. Förhör med den tilltalade **Issa Muhamed Abdulrahman (tolkbehov somaliska)** som förnekar brott.

Övrig bevisning

Samma skriftliga bevisning åberopas som under åtalspunkten för rån i K1470860-17.

8 HÄLERI (Mohamed Ahmed Ali)

5000-K1470860-17

Mohamed Ahmed Ali har någon gång efter rånet mot Lukas Andersson tagit befattning med dennes stulna studentkort genom att förvärva och inneha dessa. Det hände någon gång mellan den 23 november 2017 och den 8 december 2017 i Lund eller Malmö, Malmö stad. Mohamed Ahmed Alis åtgärd kunde förväntas göra det svårare för ägaren att få tillbaka stöldgodset.

17
februari
2018

Mohamed Ahmed Ali begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 6 § 1 st 1 p brottsbalken

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Mohamed Ahmed Ali (tolkbehov somaliska)** som förnekar brott.

Övrig bevisning

Beslagsprotokoll (tilläggsprotokoll i K1470860-17 daterat 2018-03-22 s.12)

9 RÅN (Azad Gültekin)

5000-K1474400-17

Azad Gültekin har tillsammans och i samförstånd med en okänd gärningsman med våld och hot om våld som för Marcus Wirfelt framstått som trängande fara stulit Marcus Wirfelts mobiltelefon, bankkort och 300 kronor i kontanter. Det hände på kvällen den 23 november 2017 i anslutning till Ulrikedalsvägen, Lund, Lunds kommun. Marcus Wirfelt har tvingats följa med till en mer avskild plats där han tvingats ned i sittande ställning och avtvingats koden till sitt bankkort. Han har hotats genom att en av gärningsmännen sagt att de har kniv och hotat skära honom och han har blivit knäad och slagen mot huvudet. Medan Azad Gültekin gått iväg för att ta ut pengar från Marcus Wirfelts konto har den andre gärningsmannen tvingat Marcus Wirfelt kvar på platsen för att gärningsmännen velat förvissa sig om att man fått rätt kod till kortet. Azad Gültekin har tagit ut 14 000 kronor från Marcus Wirfelts konto.

Azad Gültekin begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 8 kap 5 § brottsbalken

eller
malmo
eller
a - o
på annan
plats.

Målsägande

Marcus Wirfelt

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Mats Pennander.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Marcus Wirfelt**
2. Förhör med den tilltalade **Azad Gültekin** som förnekar brott.

Övrig bevisning

1. Kartbild över och fotografier av brottsplatsen (förundersökningsprotokoll s 15 och 16-32)
2. Kontoutdrag (förundersökningsprotokoll s 45) för att bevisa att Azad Gültekin mellan kl 20.10 och 20.13 vid bankomat på Mårtenstorget tagit ut sammanlagt 14 000 kronor från Marcus Wirfelts konto.
3. PM samt bildprotokoll (förundersökningsprotokoll s 47 och 48-63) för att bevisa att det är Azad Gültekin som gör bankomatuttagen på Mårtenstorget.
4. Film från övervakningskamera vid bankomaten vid Mårtenstorget med samma bevisstema som ovan (filmen medtas av åklagaren).
5. Promemoria angående analys av operatörsuppgifter (förundersökningsprotokoll i ärende K1448214-17 s 129-171, särskilt sidorna 159-167) för att bevisa att Azad Gültekins telefonnummer/simkort 0729-228828 brukats av honom, att numret blivit uppringt i samband med bankomatuttaget vid Mårtenstorget och att numret gått upp mot master som täcker brottsplatsen och Mårtenstorget.

*Illustration
åkl. vid
huf / MATA
i samt
bildprotokoll
(s 64-79),
avseende
jämförelse
mellan
de två olika
bankomat-
uttagen*

10 BEDRÄGERI (Azad Gültekin)

5000-K1474400-17

Azad Gültekin har olovligen påverkat resultatet av en automatisk informationsbehandling genom att ta ut 14 000 kronor från målsägandens bankkonto med dennes stulna kort. Det hände vid fem tillfällen den 23 november 2017 på Mårtenstorget, Lund, Lunds kommun. Azad Gültekins handling innebar vinning för honom och skada för Handelsbanken Finans Aktiebolag.

Azad Gültekin begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 § 2 st brottsbalken

Målsägande

Marcus Wirfelt

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Mats Pennander.

Handelsbanken Finans Aktiebolag (16556053-0841)

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Handelsbanken Finans Aktiebolag yrkar skadestånd av Azad Gültekin med 14 000 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från 2017-11-23 till dess full betalning sker. Beloppet avser de 14 000 kronor Azad Gültekin tagit ut från Marcis Wirfelts konto..

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Azad Gültekin** som förnekar brott.

Övrig bevisning

Se bevisuppgift under åtalet för rån i K1474400-17

11 GROVT RÅN (Abdullgani Faisal Abdi)

5000-K1483432-17

Abdullgani Faisal Abdi har tillsammans och i samförstånd med en okänd gärningsman med våld och hot om våld som för Juan Sanchez Grisales framstått som trängande fara stulit bl a mobiltelefon, plånbok med ID-handlingar och bankkort från honom. Gärningsmännen har hotat Juan Sanchez Grisales med en pistol, som flera gånger tryckts mot hans panna, och tilldelat honom flera slag. Han har avtvingats koden till sitt bankkort och gärningsmännen har med kortet tagit ut 14 600 kronor från Juan Sanchez Grisales bankkonto. Medan en av gärningsmännen gått iväg för att ta ut pengar har den andre gärningsmannen tvingat Juan Sanchez Grisales att vara kvar på brottsplatsen under fortsatt pistolhot för att gärningsmännen velat förvissa sig om att de fått rätt kod. Det hände natten till den 26 november 2017 i anslutning till Änggatan, Lund, Lunds kommun. Abdullgani Faisal Abdi begick gärningen med uppsåt.

Brottet är att bedöma som grovt då gärningsmännen visat synnerlig råhet genom att rikta en pistol mot Juan Sanchez Grisales, vilket hot han utsatts för en längre stund då han tvingats kvar på brottsplatsen.

Lagrum: 8 kap 6 § brottsbalken

justerat av
akt vid net
/MATA
eller ett
pistolutlösare
föremål

Ansvarsyrkande i andra hand

HÄLERI

Abdullgani Faisal Abdi har efter det grova rånet på okänd plats förvärvat målsägandens stulna mobiltelefon och innehaft den tills den togs i beslag 2017-12-13. Hans befattning med stöldgodset kunde förväntas göra det svårare för ägaren att få tillbaka telefonen.

Lagrum: 9 kap 6 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Juan Sanchez Grisales

Åklagaren för ej talan

Företräds av Gustav Carlberg.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Juan Sanchez Grisales**
2. Förhör med den tilltalade **Abdullgani Faisal Abdi (tolkbehov somaliska)** som förnekar brott.

Övrig bevisning

1. Kontoutdrag (förundersökningsprotokoll s 14) av vilket framgår att 13 400 kronor tagits ut från bankomat på Mårtenstorget mellan kl 05.13 och 05.15 och 1200 kronor från bankomat på Bergsgatan i Malmö kl 05.50.
2. Bildprotokoll (förundersökningsprotokoll s 17-30) till styrkande av att Abdullgani Faisal Abdi är en av gärningsmännen och att han är en av de gärningsmän som syns på filmen från övervakningskameran vid bankomat i Malmö där uttag görs.
3. Beslagsprotokoll och PM (förundersökningsprotokoll s. 49-50 och 51) för att bevisa att Juan Sanchez Grisales mobiltelefon tagits i beslag i Abdullgani Faisal Abdis rum i Bergkvara 2017-12-13 (BG-129409-1).
4. PM med jämförelsebilder från två övervakningsfilmer (förundersökningsprotokoll s 31-34) samt uppspelning av filmerna (filmerna medtas av åklagaren). Det rör sig dels om film från övervakningskamera där uttag gjordes på Juan Sanchez Grisales konto på Bergsgatan och dels om film från tidigare förundersökning angående rån 2016 för vilket Abdullgani Faisal Abdi dömts i hovrätten 2017-05-05. Med bevisningen ska styrkas att personerna rör sig på samma sätt och att Abdullgani Faisal Abdi är gärningsman.

justerat av
äkl vid
nät / MTTA

9 47,

5. Del av protokoll över undersökning av mobiltelefon (förundersökningsprotokoll s 59-70) av vilket framgår att man påträffat ett fotografi taget av Abdullgani Faisal Abdi där han poserar med ett vapen och en film, skapad 2017-11-26 kl 16.25, där han hanterat ett stort antal 500-kronorssedlar. Filmen åberopas och medtas av åklagaren.
6. PM angående analys av tömning av mobiltelefon som stals vid ett rån 2017-11-18 (K1448214-17, beslag BG17535-1) till styrkande bl a av att en bild skapats i telefonen 2017-11-25 kl 21.08 där Abdullgani Faisal Abdi sitter på ett tåg iklädd den jacka han bar vid gripandet 2017-12-08 och som stämmer med utseendet på den jacka den ena gärningsmannen ska ha haft enligt målsäganden (förundersökningsprotokoll s 83-104).
7. Samtalslista (tilläggsprotokoll 2018-03-27 s 17) av vilken framgår att Abdullgani Faisal Abdis simkort 396 2017-11-25 kl 21.03 kopplat upp mot en mast i Lund och kl 21.21 mot en mast i Malmö. Med bevisningen ska styrkas att Abdullgani Faisal Abdi, som enligt ovanstående PM sitter på ett tåg kl 21.08, själv brukat 396-numret den aktuella natten
8. Sammanställning av uppkopplingar för abonnemang med samtalslistor (förundersökningsprotokoll s 105-110 och 111-120) till styrkande av att Abdullgani Faisal Abdis simkort 396 vid rånet kopplat upp mot master som täcker brottsplatsen och att 396-numret i direkt anslutning till bankomatuttagen på Mårtenstorget haft kontakt med simkortet 0722-349429 (s 119).
9. PM angående målsägandens telefon (förundersökningsprotokoll s 129-132) av vilket framgår att simkortet 0722-349429 brukats i telefonen 2017-11-26 kl 08.12 och simkortet 0723-676218 2017-11-29 kl 03.42.

12 BEDRÄGERI (Abdullgani Faisal Abdi)

5000-K1483432-17

Abdullgani Faisal Abdi har tillsammans och i samförstånd med en okänd gärningsman olovligt påverkat resultatet av en automatisk informationsbehandling genom att ta ut 14 600 kronor från målsägandens bankkonto med dennes stulna kort. Det hände på Mårtenstorget, Lund, Lunds kommun och Bergsgatan, Malmö, Malmö stad den 26 november 2017. Gärningen innebär vinning för gärningsmännen och skada för banken.

Abdullgani Faisal Abdi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 § 2 st brottsbalken

Målsägande

Nordea Bank AB (16516406-0120)

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Nordea Bank AB yrkar skadestånd av Abdullgani Faisal Abdi med 14 600 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från 2017-11-26 till dess full betalning sker. Beloppet avser ersättning för uttag som gjorts på målsägandens konto.

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Abdullgani Faisal Abdi (tolkbehov somaliska)** som förnekar brott.

Övrig bevisning

Samma bevisning återopas som under åtalspunkten för rån i samma ärende.

13 HÄLERI (Issa Muhamed Abdulrahman)

5000-K1483432-17

Issa Muhamed Abdulrahman har någon gång efter rånet mot Juan Sanchez Grisales förvärvat dennes stulna ID-kort. Det hände mellan den 26 november 2017 och den 7 december 2017 i Lund, Lunds kommun. Issa Muhamed Abdulrahmans åtgärd kunde förväntas göra det svårare för ägaren att få tillbaka stöldgodset.

Issa Muhamed Abdulrahman begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 6 § 1 st 1 p brottsbalken

Målsägande

Juan Sanchez Grisales

Åklagaren för ej talan

Företräds av Gustav Carlberg.

14 GROVT RÅN (Issa Muhamed Abdulrahman och Azad Gültekin)

5000-K1422116-17

Azad Gültekin och Issa Muhamed Abdulrahman har tillsammans och i samförstånd med ytterligare en okänd gärningsman med våld och hot om våld som för A framstått som trängande fara, stulit bl a mobiltelefon, bankkort och armbandsur från A. Det hände natten till den 13 november 2017 i Lund, Lunds kommun. Azad Gültekin och Issa Muhamed Abdulrahman har inledningsvis utanför A:s bostad stulit mobiltelefon och bankkort varvid Issa Muhamed Abdulrahman tryckt ned A:s huvud och hotat att skada A om han inte överlämnar sakerna. Issa Muhamed Abdulrahman har inte lyckats ta ut pengar med A:s bankkort och Azad Gültekin, Issa Muhamed Abdulrahman och en tredje gärningsman som anslutit har tvingat med sig A för att uppsöka en bankomat. A får motta slag och gärningsmännen hotar med att de ska hugga A med kniv om han inte samarbetar. När gärningsmännen inte lyckas ta ut pengar har de tvingat med sig A tillbaka mot bostaden. Han har tillfrågats om värdesaker i bostaden och A har tilldelats slag för att han ska svara sanningsenligt. Gärningsmännen har tvingat sig in i A:s bostad där A bland annat tryckts ner i sängen med ansiktet nedåt. För att förmå A att vara tyst har en av gärningsmännen tryckt in ett finger i A:s mun samtidigt som han hållit ett hårt grepp om A:s käke och en annan gärningsman har hållit en rulle medhavd silvertejp mot A som ett hot om att man skulle sätta tejp för hans mun. Gärningsmännen har letat igenom bostaden och stulit flera föremål medan man satt A:s mobiltelefon på laddning. Därefter har man tvingat A att gå in på internetbanken och föra över pengar till det konto som är kopplat till kortet. En av gärningsmännen har gått iväg och tagit ut 1500 kronor på A:s konto medan de andra två, i väntan på att han ska komma tillbaka, har hållit A fortsatt frihetsberövad i bostaden.

Brottet är att bedöma som grovt då gärningsmännen, som under ett mycket långdraget förlopp utsatt A för våld och hot bl a i hans egen bostad, visat synnerlig råhet.

Azad Gültekin och Issa Muhamed Abdulrahman begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 8 kap 6 § brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

HÄLERI

Ett armbandsur av märket Maserati stals från A vid det grova rånet. Issa Muhamed Abdulrahman har därefter tagit befattning med klockan och innehaft den tills den togs i beslag. Det hände någon gång mellan den 13 november och den 7 december 2017 i Lund. Issa Muhamed Abdulrahmans befattning med godset kunde förväntas göra det svårare för ägaren att få tillbaka stöldgodset.

Lagrum: 9 kap 6 § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess A

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Johanna Nordgård.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **A**
2. Förhör med den tilltalade **Azad Gültekin** som förnekar brott.
3. Förhör med den tilltalade **Issa Muhamed Abdulrahman (tolkbehov somaliska)** som förnekar brott.

Övrig bevisning

1. Mail från SEB angående transaktioner på målsägandens bankkort (förundersökningsprotokoll s 30) för att bevisa att gärningsmännen 2017-11-13 kl 02.00 och kl 03.11-03.13 försökt ta ut pengar från målsägandens bankkonto och kl 04.27 tagit ut 1500 kronor från kontot.
2. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 50) för att bevisa att två cigarettfimpar påträffats av A och överlämnats till polisen.
3. Sakkunnigutlåtande och träffrapport (förundersökningsprotokoll s 51-61) för att bevisa att DNA från Azad Gultekin påträffats på den ena cigarettfimpen och att Azad Gultekin är gärningsman.
4. Promemorior och värderingsutlåtande (s 26-28 i förundersökningsprotokoll) samt beslagsprotokoll i ärende K1547519-17 (förundersökningsprotokoll i K1547519-17 s 10) till styrkande av att ett armbandsur av märket Tag Heuer, som stulits från A, tagits i beslag hos Abdullgani Faisal Abdi efter gripandet 2017-12-08.
5. Beslagsprotokoll och fotografi (förundersökningsprotokoll s. 34 och 160) för att bevisa att ett armbandsur av märket Maserati, som stulits från A, tagits i beslag hos Issa Muhamed Abdulrahman.

6. Beslagsprotokoll samt fotografier (förundersökningsprotokoll s. 38-42) för att bevisa att ett par skor, likadana som de som en av gärningsmännen burit vid rånet, tagits i beslag hos Issa Muhamed Abdulrahman på häktet i Malmö.

7. Protokoll avseende 828-nummer (sid. 7 i klaggsprotokoll, tingsrättens aktbil. 88)

judiskt
av 828
vid häktet
/MATT

15 ÖVERGREPP I RÄTTSSAK (Issa Muhamed Abdulrahman)

5000-K1422116-17

Issa Muhamed Abdulrahman har i samband med att rånet avslutas hotat A med att de ska döda honom om han går till polisen. Det hände den 13 november 2017 i Lund, Lunds kommun.

Issa Muhamed Abdulrahman begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 17 kap 10 § 1 st 1 men brottsbalken

Målsägande

Sekretess A

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Johanna Nordgård.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden A
2. Förhör med den tilltalade **Issa Muhamed Abdulrahman (tolkbehov somaliska)** som förnekar brott.

16 GROVT SEXUELLT TVÅNG (Azad Gültekin)

5000-K1427459-17

Azad Gültekin har i inledningsskedet av rånet genom olaga tvång, när han varit ensam med A, tagit på A:s könsorgan utanpå kläderna och sedan dragit ner dennes byxor och kalsonger varefter A tvingats utstå att Azad Gültekin försökt onanera åt honom. Det olaga tvånget har bestått i att Azad Gültekin fattat ett hårt tag om A:s ena handled och att A i detta skede varit utsatt för ett underförstått hot. Det hände natten till den 13 november 2017 i Lund, Lunds kommun. Brottet är att bedöma som grovt då Azad Gültekin visat särskild hänsynslöshet och råhet genom att utnyttja A under ett pågående rån.

Lagrum: 6 kap 2 § 1 st och 3 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess A

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Johanna Nordgård.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden A
2. Förhör med den tilltalade **Azad Gültekin** som förnekar brott.

Övrig bevisning

Sakkunnigutlåtande från NFC (förundersökningsprotokoll s 178-182) angående undersökning av målsägandens kläder till styrkande av att man på målsägandens kalsonger påträffat DNA från minst två personer, där huvuddelen överensstämmer med målsäganden medan den mindre delen av DNA inte kan utvärderas för jämförelse mot person.

17 HÄLERI (Abdullgani Faisal Abdi)

5000-K1547519-17

Ett armbandsur av märket Tag Heuer stals vid ett grovt rån i Lund 2017-11-13 från målsägande A (K 1422116-17). Abdullgani Faisal Abdi har därefter tagit befattning med armbandsuret genom att förvärva detta och inneha det tills det togs i beslag. Det hände någon gång mellan den 13 november 2017 och den 8 december 2017 i Lund, Lunds kommun. Abdullgani Faisal Abdis åtgärd kunde förväntas göra det svårare för ägaren att få tillbaka stöldgodset.

Abdullgani Faisal Abdi begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 6 § 1 st 1 p brottsbalken

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Abdullgani Faisal Abdi** (tolkbehov somaliska) som förnekar brott.

Övrig bevisning

Beslagsprotokoll, PM och värderingsutlåtande (förundersökningsprotokoll s. 10, 8 och 9) för att bevisa att armbandsuret tillhör målsäganden A.

18 RÅN (Issa Muhamed Abdulrahman och Kuncil Said Nur)

5000-K1533376-17

Kuncil Said Nur och Issa Muhamed Abdulrahman har tillsammans och i samförstånd med flera okända gärningsmän med våld och hot som för de hotade framstått som trängande fara, stulit ett armbandsur från Anton Ljungberg och armbandsur, bankkort, nycklar, hörlurar och en cykel m.m. från Alexander Zagajewski. Alexander Zagajewski har fällts till marken och tilldelats flera slag och sparkar och stuckits i vänster och höger lår med en kniv eller ett knivliknande föremål. Han har utsatts för upprepade hot om att gärningsmännen skulle hugga honom och döda honom och man har riktat en slipad grillgaffel mot honom. Anton Ljungberg har hotats med en slipad grillgaffel och med en kniv och flera hot har uttalats mot honom med innehåll att man ska hugga honom och döda honom. En av gärningsmännen har fattat ett grepp runt hans hals. Det hände på Regementsgatan, Malmö, Malmö stad natten till den 7 december 2017.

Lagrum: 8 kap 5 § brottsbalken

Målsägande

Alexander Zagajewski

Åklagaren för talan

Företräds av biträdande jurist Martina Åsbrink Kallenberg.

If Skadeförsäkring AB (16516401-8102)

Åklagaren för talan

Anton Ljungberg

Åklagaren för ej talan

Företräds av biträdande jurist Martina Åsbrink Kallenberg.

Enskilda anspråk

1. Alexander Zagajewski yrkar bättre rätt än Issa Muhamed Abdulrahman till i beslag taget armbandsur och att egendomen ska lämnas ut till Alexander Zagajewski utan lösen: 2017-5000-BG134367.1.

Grunden för yrkandet är att godset tillhör, och olovligen har tagits från, Alexander Zagajewski.

2. If Skadeförsäkring AB yrkar skadestånd solidariskt av Kuncil Said Nur och Issa Muhamed Abdulrahman med 12 294. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från 2017-11-24 till dess full betalning sker. Beloppet avser utbetald ersättning till målsäganden.

justerat av
äkl vid ntt
MATA

9 Kuncil Said
Nur och
Issa Muhamed
Abdulrahman
begick gärningen
med uppsåt.

justerat av
äkl vid
nuf / MATA

12-07

Särskilda yrkanden, *även åtalspunkten 18 och 19*

Det yrkas att tillhygget i form av en slipad gaffel med tillhörande handtag/fodral förverkas från Kuncil Said Nur enligt 36 kap 2 § brottsbalken:
2017-5000-BG127075.1
2017-5000-BG127075.2.

*justerat av SKL
vid NF
2018-05-22/PADA
Pgnil*

*eller
36 kap 35*

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Anton Ljungberg**
2. Förhör med målsäganden **Alexander Zagajewski**
3. Förhör med den tilltalade **Issa Muhamed Abdulrahman (tolkbehov somaliska)** som förnekar brott.
4. Förhör med den tilltalade **Kuncil Said Nur** som förnekar brott.

Övrig bevisning

1. Journalanteckningar samt fotografier av skador (förundersökningsprotokoll s. 14-17 och 18-21) för att bevisa att Alexander Zagajewski haft en svullnad i ansiktet och en stickskada på höger respektive vänster lår.
2. Händelserapport (förundersökningsprotokoll s 10-12) för att bevisa att Anton Ljungberg larmat polisen ca kl 02.50
3. Bilder från övervakningskameran från Malmö Central ⁹ (förundersökningsprotokoll s 57-61) för att bevisa att Issa Muhamed Abdulrahman och Kuncil Said Nur kl 03.30, en dryg halvtimme efter rånet, tillsammans kommit till centralstationen för att ta tåget till Lund
4. Beslagsprotokoll och fotografi av beslaget (förundersökningsprotokoll s. 42 och 36-40) för att bevisa att Alexander Zagajewskis armbandsur tagits i beslag hos Issa Muhamed Abdulrahman senare samma natt.
5. Beslagsprotokoll samt fotografier (förundersökningsprotokoll s. 44 och 46-48) för att bevisa att ett tillhygge i form av en slipad grillgaffel eller liknande med tillhörande handtag/fodral tagits i beslag hos Kuncil Said Nur senare samma natt.
6. Delredovisning, sakkunnigutlåtande och träffrapport från NFC (förundersökningsprotokoll i ärende K1533409-17 s 71-85) för att bevisa att det DNA som påträffats på grillgaffeln/tillhygget är blod från Kuncil Said Nur.

*9 samt
övervaknings-
film*

7. Kontoutdrag (förundersökningsprotokoll s 22) för att bevisa att någon av gärningsmännen gjort tre försök att ta ut pengar från Alexander Zagajewskis konto men att uttag nekats

19 RÅN (Issa Muhamed Abdulrahman och Kuncii Said Nur)

5000-K1533409-17

Kuncii Said Nur och Issa Muhamed Abdulrahman har tillsammans och i samförstånd medelst hot som för Jonatan Isaksson framstått som trängande fara, stulit hans armbandsur, mobiltelefon och bankkort. Han har avtvingats koden till bankkortet. Hotet har bestått i att en av gärningsmännen hållit en slipad grillgaffel eller liknande mot honom och att de fört honom mot en mer avskild plats där han tvingats sitta ned i hukande ställning. Medan Issa Abdulrahma lämnat platsen för att ta ut pengar med Jonatan Isakssons kort, har Kuncii Said Nur stannat hos Jonatan Isaksson och tvingat honom vara kvar på platsen för att gärningsmännen velat förvissa sig om att han lämnat rätt kod till kortet. Det hände cirka kl 04.00 - 04.20 natten till den 7 december 2017 i anslutning till Paradisgatan, Lund, Lunds kommun.

Issa Muhamed Abdulrahman och Kuncii Said Nur begick gärningen med uppsåt.

Lagrums: 8 kap 5 § brottsbalken

Målsägande

Jonatan Isaksson

Åklagaren för ej talan

Företräds av Gustav Carlberg.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Jonatan Isaksson**
2. Förhör med den tilltalade **Kuncii Said Nur** som förnekar brott.
3. Förhör med den tilltalade **Issa Muhamed Abdulrahman (tolkbehov somaliska)** som förnekar brott.
4. Förhör med vittnet **Johannes Johansson** vid Trafikverket angående de iakttagelser han gjort av övervakningsfilm från Lunds Central till styrkande av att bara två mörkhyade män lämnat tåget och att de följt efter målsäganden.

Övrig bevisning

1. Bilder från övervakningskamera vid Malmö Central (förundersökningsprotokoll s 119-124) för att bevisa att Kunciiil Said Nur och Issa Muhamed Abdulrahman 2017-12-07 kl 03.30 kommit till stationen för att ta tåget till Lund.
2. Kartbilder samt fotografier av brottsplatsen (förundersökningsprotokoll s 14-15 och 17-23)
3. Kontoutdrag (förundersökningsprotokoll s 88) för att bevisa att en av gärningsmännen kl 04.12 tagit ut sammanlagt 7000 kronor från Jonatan Isakssons bankkonto.
4. Protokoll över frihetsberövanden (förundersökningsprotokoll s 156-157 och 158-159) utvisande att Kunciiil Said Nur och Issa Muhamed Abdulrahman greps i Malmö 2017-12-07 kl 05.00
5. Beslagsprotokoll och fotografier (förundersökningsprotokoll s. 54 och 55-58) för att bevisa att det tillhygge som använts tagits i beslag hos Kunciiil Said Nur.
6. Beslagsprotokoll och fotografier av beslaget (förundersökningsprotokoll s. 59 och 60-66) för att bevisa att Jonatan Isakssons mobiltelefon och armbandsur samt 6300 kronor i kontanter, återstoden av de 7000 kronor som tagits ut från Jonatan Isakssons konto, tagits i beslag hos Issa Muhamed Abdulrahman.
7. Fotografier tagna av Issa Muhamed Abdulrahman och Kunciiil Said Nur efter gripandet (förundersökningsprotokoll s. 36-43 och 44-53) för att bevisa att det är Issa Abdulrahman som är gärningsmannen vid bankomaten och att de varit klädda på ett sätt som stämmer med målsägandens signalement på gärningsmännen.
8. Bildkollage med stillbilder från film från övervakningskamera vid bankomaten samt fotografier tagna av Issa Muhamed Abdulrahman efter gripandet (förundersökningsprotokoll s 92-101) för att bevisa att Issa Muhamed Abdulrahman tagit ut pengarna från bankomaten.

20 **BEDRÄGERI (Issa Muhamed Abdulrahman och Kunciiil Said Nur)**

5000-K1533409-17

Kunciiil Said Nur och Issa Muhamed Abdulrahman har tillsammans och i samförstånd olovligt påverkat resultatet av en automatisk informationsbehandling genom att göra bankomatuttag på 7000 kronor från Jonatan Isakssons bankkonto med hjälp av det bankkort man tagit från honom. Det hände natten till den 7 december 2017 på Clemenstorget, Lund, Lunds kommun. Issa Abdulrahman är den som gjort det faktiska uttaget medan Kunciiil Nur hållit Jonatan Isaksson kvar på brottsplatsen för att förvissa sig om att han lämnat rätt kod till gärningsmännen. Kunciiil Said Nur och Issa Muhamed Abdulrahmans handling innebär vinning för dem och skada för banken.

Kunciiil Said Nur och Issa Muhamed Abdulrahman begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 9 kap 1 § 2 st brottsbalken

Målsägande

Nordea Bank AB (16516406-0120)

Åklagaren för talan

Enskilda anspråk

Nordea Bank AB yrkar skadestånd solidariskt av Kunciiil Said Nur och Issa Muhamed Abdulrahman med 700 kronor. På beloppet yrkas ränta enligt 4 § 5 st och 6 § räntelagen (1975:635) från 2017-12-07 dagen för brottet till dess full betalning sker. Beloppet avser den del av den uttagna summan på 7000 kronor som inte kunnat säkras genom beslag hos gärningsmännen..

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Issa Muhamed Abdulrahman (tolkbehov somaliska)** som förnekar brott.
2. Förhör med den tilltalade **Kunciiil Said Nur** som förnekar brott.

Övrig bevisning

Se skriftlig bevisning under åtalpunkten för rån i K1533409-17

21 GROVT RÅN (Issa Muhamed Abdulrahman)

5000-K1515112-17

Issa Muhamed Abdulrahman har tillsammans och i samförstånd med ytterligare två okända gärningsmän med våld och hot om våld som för Bruce Tobias Frazer framstått som trängande fara stulit bl a mobiltelefon och bankkort, med vilket gärningsmännen gjort uttag från Bruce Tobias Frazers konto. En av gärningsmännen har tagit tag om hans hals och dragit omkull honom på marken medan en annan gärningsman hållit en kniv i handen. De har tagit hans bankkort och fört honom nedför en trappa till ett rum i anslutning till tvättstugan i det hus där han har sitt studentrum. Där har han hållits frihetsberövad under knivhot medan en av gärningsmännen, Issa Muhamed Abdelrahman, gått för att ta ut pengar med kortet. Mannen med kniven har hotat döda Bruce Tobias Fraser om han lämnat fel kod till kortet. I något skede har Bruce Tobias Fraser försökt ta kniven från gärningsmannen, som då huggit honom i benet, skallat och slagit honom och satt sig ovanpå honom så han fått svårt att andas. När Issa Muhamed Abdulrahman kommit tillbaka från bankomaten med pengar, har han tvingat Bruce Tobias Frazer att gå in på internetbanken för att föra över mer pengar vilket han inte kunnat. Gärningsmännen har frågat om han har pengar på sitt rum och tvingat honom till och in i rummet. Där har man stulit två kameraobjektiv, kontanter och mobiltelefon. Gärningsmannen med kniven har utdelat slag och hotat strypa Bruce Tobias Fraser med en handduk. Det hände natten till den 3 december 2017 i Lund, Lunds kommun.

Brottet är att bedöma som grovt då gärningsmännen visat synnerlig råhet genom att under ett långdraget förlopp ha hållit Bruce Tobias Frazer frihetsberövad under knivhot och tvingat sig in i hans bostad.

Issa Muhamed Abdulrahman begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 8 kap 6 § brottsbalken

Målsägande

Bruce Tobias Frazer

Åklagaren för ej talan

Tolkbehov engelska

Företräds av Gustav Carlberg.

Muntlig bevisning

1. Förhör med målsäganden **Bruce Tobias Frazer (tolkbehov engelska)**. Han ska bl a höras om de uppgifter han fått från sin bank i England angående vilka uttag som gjorts på hans konto natten till den 3 december.
2. Förhör med den tilltalade **Issa Muhamed Abdulrahman (tolkbehov somaliska)** som förnekar brott.

3. Förhör med vittnet **Simon Alm**, polisassistent, angående den genomgång han gjort av e-journaler och övervakningsfilmer till styrkande av att personen på övervakningsbilderna i förundersökningen tagit ut pengar från målsägandens konto.
4. Förhör med vittnet **Joakim Agnvall**, polisassistent, angående hans tidigare kännedom om Issa Muhamed Abdulrahman och hans slutsatser efter att ha tittat på övervakningsfilmerna till styrkande av att Issa Muhamed Abdulrahman är gärningsmannen på övervakningsfilmerna.

Övrig bevisning

1. Fotografier av skador på målsäganden (förundersökningsprotokoll s. 14-20)
2. Fotografier av utrymmet vid tvättstugan och trappan ned dit (förundersökningsprotokoll s. 22 och 99)
3. Polisens beställning av uppgifter angående bankomater, svar från fraud@bankomat.se, e-journaler och pm angående uttag (förundersökningsprotokoll s 32-42) för att bevisa att bankomatuttag gjorts från målsägandens konto.
4. Två bildprotokoll (förundersökningsprotokoll s 45-59 och 60-64) för att bevisa att Issa Muhamed Abdulrahman är den gärningsman som gör uttag från bankomaten.
5. Filmerna från övervakningskameran (medtas av åklagaren).

6. Bildprotokoll med däckningsbilder för att visa likheter mellan gärningsmannen och Issa Muhamed Abdulrahman (s. 67-69), ringsätters utbil 105.

22 RINGA NARKOTIKABROTT (Azad Gültekin)

5000-K1507589-17

Azad Gültekin har olovligen använt bl a morfin eller heroin, som är narkotika. Det hände någon gång mellan den 24 november 2017 och den 1 december 2017 i Lund, Lunds kommun.

Azad Gültekin begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 6 p och 2 § narkotikastrafflagen (1968:64)

Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Azad Gültekin** som förnekar brott.

Övrig bevisning

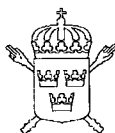
Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 3-4)

justerat
av åkl
vid hrt
/MATA

Handläggning

LUL-yttir har begärts med förtur beträffande Mohamed Ahmed Ali.

Åtalet avser också tingsrättens mål B 5994-17 och B 1383-18.



2018-04-11

Sida 1 (1)
Handling 917
Ärende AM-148018-17
Handläggare 302-7

Lunds tingsrätt

Mål B 6103-17 och B 5994-17

LUNDS TINGSRÄTT
Brottmålsenhet

INKOM: 2018-04-11
MÅLNR: B 6103-17
AKTBIL: 99

Angående mål åklagaren / Abdullgani Faisal Abdi och Issa
Muhammed Abdulrahman m fl

Tidigare ingiven stämningsansökan kompletteras med följande

Särskilda yrkanden

1. Det yrkas att Abdullgani Faisal Abdi utvisas ur Sverige och förbjuds att återvända med stöd av 8 a kap 1 § utlänningslagen (2005:716).

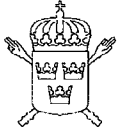
Brotten är med hänsyn till den skada, fara och kränkning de inneburit för enskilda så allvarliga att han inte bör få stanna kvar. Det kan antas att han kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet här i landet.

Det görs, med stöd av tidigare ingivet rättsmedicinskt utlåtande om ålder, gällande att Abdullgani Faisal Abdi mest sannolikt är 18 år eller äldre.

2. Det yrkas att Issa Muhammed Abdulrahman utvisas ur Sverige och förbjuds att återvända med stöd av 8 a kap 1 § utlänningslagen (2005:716).

Brotten är med hänsyn till den skada, fara och kränkning de inneburit för enskilda så allvarliga att han inte bör få stanna kvar. Det kan antas att han kommer att göra sig skyldig till fortsatt brottslighet här i landet.

Magdalena Holmberg



Lunds tingsrätt
Box 75
221 00 LUND

LUNDS TINGSRÄTT
Brottmålsenhet

INKOM: 2018-04-18
MÅLNR: B 6103-17
AKTBIL: 158

Ang mål åklagaren / Azad Gultekin m fl, B 6013-17, B 5994-17 och B 1383-17

Bifogat finns en justerad stämningsansökan som ersätter den handling som gavs in 2018-04-11.

Justeringarna avser, med nedanstående tillägg, sidhänvisningar till förundersökningsprotokollen. Ursprungliga sidhänvisningar stämmer med sidnumreringen i de protokoll som lämnades ut för slutdelgivning.

Därutöver har justering gjorts av bevisuppgiften under åtalpunkten 18 (p 6 under övrig bevisning, s 23) där rätt namn ska vara Kuncii Said Nur.

Vidare har en sida lagts till i bevisuppgiften under åtalpunkten 1 (p 14 under övrig bevisning, s 4). Under åtalpunkten 6 saknades sidhänvisning under p 11 under övrig bevisning, som nu lagts till.

Bevisuppgift saknas under åtalpunkten 13 och finns inte heller med i den justerade stämningsansökan.

Följande bevisning åberopas i den delen.

- Förhör med den tilltalade Issa Muhamed Abdulrahman (tolkbehov somaliska) som förnekar brott
- Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 46) till styrkande av att Juan Sanchez Grisales ID-kort tagits i beslag i Issa Muhameds bostad 2018-12-08.

Magdalena Holmberg



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarområde Syd
Södra Skånes åklagarkammare
Kammaråklagare Magdalena Holmberg

2018-04-20

Sida 1 (1)
Handling 965
Ärende AM-148018-17
Handläggare 302-7

Lunds tingsrätt
Box 75
221 00 LUND

LUNDS TINGSRÄTT
Brottmålsenhet

INKOM: 2018-04-20
MÅLNR: B 6103-17
AKTBIL: 171

Angående mål åklagaren / Abdullgani Faisal Abdi m fl

Sakkunnigt vittnesförhör åberopas med rättsläkaren Carl Johan Wingren.

Han ska höras angående den åldersbedömning som gjort beträffande
Abdullgani Faisal Abdi till styrkande av att det är mest sannolikt att Abdullgani
Faisal Abdi är 18 år eller äldre.

Kontaktuppgifter finns i bilaga.

Magdalena Holmberg



Lunds tingsrätt
Box 75
221 00 LUND

LUNDS TINGSRÄTT
Brottmålsenhet

INKOM: 2018-05-02
MÅLNR: B 6103-17
AKTBIL: 235

Angående mål åklagaren / Abdullgani Faisal Abdi m fl

Förundersökningen har kompletterats och tilläggsprotokoll bifogas.
Tilläggsprotokollen i K1448214-17 och K1470860-17 har samma innehåll.
Samtliga försvarare har fått del av protokollet.

Jag har åberopat vittnesförhör med Thelma Palsdottir (redan tidigare åberopat) också under åtalpunkten 11. Förhørs- och bevistemat är detsamma och hon ska höras om samtliga telefonkontakter med Abdullgani Faisal Abdi, dvs också för tiden efter 2017-11-23. Jag ser inget hinder mot att hon hörs nu på fredag trots att åtalpunkten 11 inte kommer att behandlas förrän nästa vecka.

Tidigare lämnad bevisuppgift kompletteras enligt följande.

Åtalpunkt 1

- Sammanslagen lista av inhämtade samtalslistor (s 1-101, särskilt sidorna 1-34, i tilläggsfup daterat 2018-03-27) och utdrag från samtalslistor för abonnemangen 828 och 396 då dessa brukats i telefon med imei-nummer med slutsiffror 7730 respektive 6720 under perioden 2017-11-18 kl 06.00-12.00 (s 10-12 i tilläggsprotokoll daterat 2018-04-26). Av bevisningen framgår att simkortet 396 under perioden 2017-11-08 t.o.m. 2017-11-18 suttit i en av de telefoner som 2017-12-01 togs i beslag hos Azad Gultekin (BG124944 p 1) och att simkortet 396 och 828 ett antal timmar 2017-11-18 samtidigt suttit i telefonen som haft plats för två simkort och därför haft två imei-nummer. Av listorna framgår att den första uppkopplingen av 828-kortet i telefonen sker 2017-11-18 kl 05.59 och den sista uppkopplingen med 396-kortet samma dag kl 08.38.
- Schematisk förteckning över ovanstående uppgifter upprättad av polisens analytiker (s 8-9 i tilläggsprotokoll daterat 2018-04-26)
- PM (s 13 i tilläggsprotokoll daterat 2018-04-26) av vilket framgår att ovanstående telefon inte är en Samsung utan en telefon av modell W10.
- PM (tilläggsprotokoll daterat 2018-04-26 s 1) och utdrag för abonnemangen 0765-785396 och 0762-030829 (samma tilläggsprotokoll s 2). 829 är det telefonnummer som natten mellan 2017-11-18—19 kontakter 396 med sms med krav på betalning vilka

sms besvaras av innehavaren av 396 (se tidigare åberopat pm angående analys av tömningen av William Sjöbergs stulna mobiltelefon, s 112 i förundersökningsprotokollet, punkt 7 under bevisuppgiften). Av nu åberopat utdrag framgår att 396 och 829 haft flera kontakter under tiden 2017-11-16 t.o.m. 2017-11-29. Med bevisningen ska styrkas att det är Abdullgani Faisal Abdi som varit den tänkta mottagaren av ovannämnda sms, att det är han som besvarat det och han som brukat 396-numret också under perioden 2017-11-18 och 2017-11-28.

- Utdrag från samtalslista för abonnemanget 0765-785396 såvitt gäller kontakter med Thelma Palsdottirs telefonnummer för hela perioden 2017-11-08 t.o.m. 2017-12-06 (tilläggsprotokoll daterat 2018-11-26 s 3-7). Samtalslistan är en komplettering av den samtalslista som tidigare åberopats under punkt 13 av den skriftliga bevisningen. Med bevisningen ska styrkas att Abdullgani Faisal Abdi brukat 396 under perioden.

Åtalspunkt 6

- PM (tilläggsprotokoll daterat 2018-04-26 s 1) och utdrag för abonnemanget 0765-785396 och 0762-030829 (samma tilläggsprotokoll s 2). Se bevistema under åtalspunkt 1.
- Utdrag från samtalslista för abonnemanget 0765-785396 såvitt gäller kontakter med Thelma Palsdottirs telefonnummer för hela perioden 2017-11-08 t.o.m. 2017-12-06 (tilläggsprotokoll daterat 2018-11-26 s 3-7). Se bevistema under åtalspunkt 1.

Åtalspunkt 11

- Vittnesförhör med Thelma Palsdottir angående hennes kontakter med Abdullgani Faisal Abdi till styrkande av att denna varit brukaren av telefonnumret 0765-785396.
- PM (tilläggsprotokoll daterat 2018-04-26 s 1) och utdrag för abonnemanget 0765-785396 och 0762-030829 (samma tilläggsprotokoll s 2). Se bevistema under åtalspunkt 1.
- Utdrag från samtalslista för abonnemanget 0765-785396 såvitt gäller kontakter med Thelma Palsdottirs telefonnummer för hela perioden 2017-11-08 t.o.m. 2017-12-06 (tilläggsprotokoll daterat 2018-11-26 s 3-7). Se bevistema under åtalspunkt 1.

Magdalena Holmberg



Lunds tingsrätt
Box 75
221 00 LUND

LUNDS TINGSRÄTT
Brottmålsenhet

INKOM: 2018-05-06
MÅLNR: B 6103-17
AKTBIL: 244

Angående mål åklagaren / Abdullgani Faisal Abdi m fl

Bevisuppgiften under åtalpunkten 11 (K1483432-17) kompletteras enligt följande.

Kompletteringen utgör ett tillägg till punkt 4 under den skriftliga bevisningen avseende ovanstående åtalpunkt.

- Hovrättens dom daterad 2017-05-05 samt förundersökningsprotokollet beträffande det rån för vilket Abdullgani Faisal Abdi dömdes i hovrätten
- Daktningsbild av Abdullgani Faisal Abdi till styrkande av att han den person om syns på filmerna

Magdalena Holmberg



Lunds tingsrätt
Box 75
221 00 LUND

LUNDS TINGSRÄTT
Brottmålsenhet

INKOM: 2018-05-11
MÅLNR: B 6103-17
AKTBIL: 268

Angående mål åklagaren / Issa Muhamed Abdulrahman m fl

Bevisuppgiften under åtalpunkten 14 kompletteras enligt följande.

- Fotografi av den väska/ryggsäck som armbandsuret av märket Maserati påträffades i vid husrannsakan hos Issa Muhamed Abdulrahman (förundersökningsprotokoll s 158-159 samt s 79 i förundersökningsprotokoll i K1515112-17). Beslagsprotokoll och fotografi av armbandsuret har tidigare åberopats under p 5 i bevisuppgiften.
- Vittnesförhör med polisassistenten Simon Alm angående hans iakttagelser vid husrannsakan.

Med bevisningen ska styrkas att armbandsuret förvarats tillsammans med Issa Muhamed Abdulrahmans personliga handlingar och att armbandsuret innehafts av honom.

Magdalena Holmberg

Holmberg Magdalena

Från: skadepostnorr@if.se
Skickat: måndag den 21 maj 2018 10:37
Till: Holmberg Magdalena
Ämne: VB: ert ärende 178 450 674

LUNDS TINGSRÄTT
Brottmålsenhet

INKOM: 2018-05-21
MÅLNR: B 6103-17
AKTBIL: 309

Om du inte kan läsa det här mejlet vill vi gärna att du berättar det genom att mejla skadepostnorr@if.se



Skickat: 21 maj 2018
Utsicksnr.: H399833866M

Vårt ärende: **178 450 674**

Hej, resterande krav avser cykeln 2.100 kr, klockan 1.600 kr, körkortet 230 kr, hörlurar och plånbok 364 kr, kappa, skinnhandskar och chinos med 2.000 kr.

Sammanlagt 6.294 kr + överfalls ersättning 8.000 kr. Någon självrisk har inte dragit av beloppet.

Vänliga hälsningar Emma Antonsson, If

Vi behandlar våra kunders personuppgifter i enlighet med dataskyddsförordningen och övrig dataskydds- och försäkringslagstiftning. En mer utförlig information om behandling av personuppgifter finns på <https://www.if.se/hantering-av-personuppgifter>.

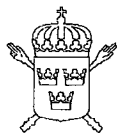
Postadress: If, P100 10680 Stockholm **Telefon:** 0771-655655 **Webbadress:** if.se **Org.nr:** 516401-8102

Från: emma.antonsson@if.se
Skickat: 2018-05-21 10:09:41
till: skadepostnorr@if.se
Ärende: FW: ert ärende 178 450 674

From: Dalerstedt, Linus
Sent: den 21 maj 2018 10:05
To: Antonsson, Emma <emma.antonsson@if.se>
Subject: VB: ert ärende 178 450 674

Hej! Denna skulle till dig ☺

Vänliga hälsningar



Lunds tingsrätt
Box 75
221 00 LUND

LUNDS TINGSRÄTT
Brottmålsenhet

INKOM: 2018-05-21
MÅLNR: B 6103-17
AKTBIL: 310

Angående mål åklagaren / Issa Muhamed Abdulrahman och Kuncii Said Nur
m fl

Tidigare lämnad bevisuppgift kompletteras.

Åtalspunkten 18

- Film från övervakningskamera vid Malmö Central till styrkande av att Kuncii Said Nur och Issa Muhamed Abdulrahman kommit dit 2017-12-07 kl 03.30 och tagit samma tåg till Lund som målsäganden under åp 19. Filmen medtas av åklagaren. Stillbilder från filmen har redan tidigare åberopats.

Åtalspunkten 19

- Film från övervakningskamera vid Malmö Central, med samma bevistema som under åp 18
- Film från övervakningskamera vid den bankomat där pengar tagits ut från målsägandens konto, till styrkande av att det är Issa Muhamed Abdulrahman som gjort uttag. Filmen medtas av åklagaren. Bildkollage har redan tidigare åberopats.

Magdalena Holmberg

Advokaterna
Nyblom & Sarvik AB

LUNDS TINGSRÄTT

Brottmålsenhet

Mål nr B 6103-17

LUNDS TINGSRÄTT	
Ink	2018 -04- 19
Akt.	B 6103/17
Aktbil.	161

LUNDS TINGSRÄTT
Brottmålsenhet

INKOM: 2018-04-19
MÅLNR: B 6103-17
AKTBIL: 161

Södra Skånes åklagarkammare ./. Azad Gültekin och Abdullgani Faisal Abdi ang. rån
mm

I egenskap av målsägandebiträde för William Sjöberg får jag härmed framställa följande enskilda anspråk mot Azad Gültekin och Abdullgani Faisal Abdi.

Yrkanden

Åtalspunkt 1

William Sjöberg yrkar att tingsrätten ska förplikta Azad Gültekin och Abdullgani Faisal Abdi att solidariskt utge skadestånd till honom med 26 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 18 november 2017 till dess att full betalning sker.

Yrkat belopp fördelar sig enligt följande.

- 20 000 kr avser kränkingsersättning
- 2 400 kr avser ersättning för sveda och värk
- 3 200 kr avser ersättning för Iphone 6 jämte mobilskal
- 400 kr avser en mössa, Tommy Hillfiger

Åtalspunkt 2

William Sjöberg yrkar vidare att tingsrätten ska förplikta Abdullgani Faisal Abdi att utge skadestånd för kränkingsersättning till honom med 10 000 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 18 november 2017 till dess att full betalning sker.



Adress

Stortorget 17
211 22 MALMÖ

Telefon

040-772 50

Telefax

040-611 09 25

E-post

adv@nyblom-sarvik.se

Web

www.nyblom-sarvik.se

Plusgiro

43 68 81-7

Klientmedel

43 64 08-9

Bankgiro

5619-1281

Momsregistreringsnr

12 556209-6874 01

Grunder

Som grund för talan åberopas den av åklagaren i stämningsansökan den 11 april 2018 åberopade gärningarna samt skadeståndslagen 2 kap 3 § och 5 kap 1 § punkten 1 och 3. Genom gärningarna har William Sjöberg lidit skada. Yrkade belopp är skäliga.

Kränkning

Gärningarna har inneburit en allvarlig kränkning av William Sjöbergs person och integritet som medfört påtagligt psykiskt lidande för honom med rädsla, oro och sömnsvårigheter. Vid bedömningen bör särskilt beaktas att brottet ägde rum precis utanför William Sjöbergs bostad, att gärningsmännen hållit en kniv mot William Sjöbergs hals samt att det varit fråga om våld och hot från två gärningsmän.

Sveda och värk

William Sjöberg har lidit, såväl fysiskt som psykiskt, varför ersättning för sveda och värk motsvarande en akut sjuktid om ca fyra veckor utgör skälig ersättning.

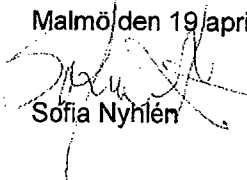
Sakskador

William Sjöbergs mobiltelefon av märket Iphone 6s, tillhörande mobilskal samt en mössa av märket Tommy Hillfiger tillgreps vid gärningstillfället. William Sjöberg har nödgats införskaffa en ny mobil och tillhörande mobilskal, sammanlagt 3 639 kr. Fakturor bifogas. Mössans värde uppskattas till 400 kr.

Bevisning

William Sjöberg åberopar samma bevisning som åklagaren samt förhör med sig själv. Bevisningen åberopas till styrkande av att William Sjöberg blivit allvarligt kränkt, lidit skada av brotten samt att yrkade belopp är skäliga.

Malmö den 19 april 2018


Sofia Nyhlén

Bilagor: Fakturor för Iphone 6 samt mobilskal

Denna inlägga har även skickats per mail till försvararna, advokat Bo Petersson och advokat Urban Jansson.



Adress

Stortorget 17
211 22 MALMÖ

Telefon

040-772 50

Telefax

040-611 09 25

E-post

adv@nyblom-sarvik.se

Web

www.nyblom-sarvik.se

Plusgiro

43 68 81-7

Klientmedel

43 64 08-9

Bankgiro

5619-1281

Momsregistreringsnr

12 556209-6874 01

Datum 2017-06-30 **Fakturanummer** 51 7063 0783 1148 2585

LUNDS TINGSRÄTT
Brottmålsenhet

William Sjöberg
Moravägen 28
13235 Saltsjö-Boo
Sverige

INKOM: 2018-04-19
MÅLNR: B 6103-17
AKTBIL: 162-163

LUNDS TINGSRÄTT
ink 2018-04-19
Akt B 6103-17
AKTBIL 162

Orderdatum: 2017-06-29
Ordernummer: 2553468
Leveransadress: William Sjöberg, Moravägen 28, 13235 Saltsjö-Boo, Sverige

Artnr	Beskrivning	Antal	Pris (inkl. moms)	Moms	Summa
7322912059499	HBV IPHONESKAL 6/7 / svart	1	149,00	25 %	149,00
4056207004712	HBV PUM HOME SHIRT 2016 SR / White	1	749,00	25 %	749,00
4056207004712	HBV PUM HOME SHIRT 2016 SR / White	1	-450,00	25 %	-450,00
7322912609397	HBV T-SHIRT BAS SÖDERMALM SR / SVART	1	179,00	25 %	179,00
FRAKT	Frakt webborder	1	0,00	25 %	0,00
	Erlagd betalning				-627,00
			Nettobelopp		501,60
			MOMS (25 %)		125,40
					0,00

Om du loggar in på klarna.se kan du se information om dina köp. Välkommen in!

Vår fordran har överlåtits till Klarna Bank AB (publ) som i sin tur vidareöverlåtit fordran till Nordea Finans Sverige AB (publ). Betalning ska ske till Nordea Finans Sverige AB (publ) på nedanstående konto. Vid utebliven likvid debiteras påminnelseavgift (n. upp till 60,00 SEK, samt dröjsmålsränta enligt nu gällande referensränta med tillägg av 24,00 %. Detta är en uppdatering av en befintlig faktura. Därför är faktura-/OCR-numret samma som på originalfakturan. Detta är inte en ny faktura ur momshänseende.

Postadress
Intersport AB
BOX 114
431 22 Mölndal
Sverige

Kontaktinformation
Telefon: 0200-819080
E-post: kundservice@intersport.se
Hemsida: www.intersport.se

Org.nr/F-skatt
558079-2847
Momsreg.nr
SE558079284701

Betalningsmottagare
Klarna/Nordea Finans Sverige AB (publ)
Plusgiro: 415 85 02-7
Bankgiro: 221-1555
Kundtjänst: www.klarna.se/kundservice

 PlusGiro

INBETALNING/GIRERING CK

Kod 1

Vill du betala med ett klick?

Vi vill göra det så smidigt och enkelt som det bara går. Logga in på klarna.se för att betala med ett klick. Betala senast 2017-07-14

Du kan också betala med banköverföring:

Att betala: 0,00 kr

Betala senast: 2017-07-14

Till plusgiro: 415 85 02-7

Med OCR: 51 7063 0783 1148 2585

Till PlusGirokonto nr.

415 85 02-7

Avgift

Kassastämpel

Betalningsmottagare (endast namn)

Klarna.

Avsändare (namn och postadress)

William Sjöberg
Moravägen 28
13235 Saltsjö-Boo
Sverige

Eget kontonr. vid girering

Meddelande till betalningsmottagare kan inte lämnas på denna blankett

Svenska kronor

0 00

517063078311482585

41585027 #16#

Datum 2017-11-29 Fakturanummer 51 7111 7879 3232 8785

LUNDS TINGSRÄTT
Ink 2018-04-19
Akt. B 6103,17
Aktbil. 163

Karl William Lennart Sjöberg
Råbyvägen 15 D Lgh 1303
22457 Lund
Sverige

Orderdatum: 2017-11-27
Ordernummer: 56226974
Leveransadress: Karl William Lennart Sjöberg,
Råbyvägen 15 D Lgh 1303, 22457 Lund, Sverige

Artnr	Beskrivning	Antal	Å-pris (inkl. moms)	Moms	Summa
1304528	APPLE iPhone 6 32 GB - Space Grey (inkl kont- antkort från Tre)	1	3 490,00	25 %	3 490,00
	Erlagd betalning				-3 490,00
				Nettobelopp	2 792,00
				MOMS (25 %)	698,00
					0,00

Om du loggar in på klarna.se kan du se information om dina köp. Välkommen in!

Spara fakturan!

Den gäller som garantibevis i 12 månader.

Vår fordran har överlåtits till Klarna Bank AB (publ) som i sin tur vidareöverlåtit fordran till Nordea Finans Sverige AB (publ). Betalning ska ske till Nordea Finans Sverige AB (publ) på nedanstående konto. Vid utebliven likvid debiteras påminnelseavgift i en upp till 60,00 SEK, samt dröjsmålsränta enligt nu gällande referensränta med tillägg av 24,00 %. Detta är en uppdatering av en befintlig faktura. Därför är faktura-/OCR-numret samma som på originalfakturan. Detta är inte en ny faktura ur momshänseende.

Postadress
Media Saturn e-handel AB
Facknr: 55800718 R855
10637 Stockholm
Sverige

Kontaktinformation
Telefon: 0770 - 77 87 87
E-post: kundservice@mediamarkt.se
Hemsida: www.mediamarkt.se

Org.nr/F-skatt
556864-9304
Momsreg.nr
SE556864930401

Betalningsmottagare
Klarna/Nordea Finans Sverige AB (publ)
Plusgiro: 415 85 02-7
Bankgiro: 221-1555
Kundtjänst: www.klarna.se/kundservice

PlusGiro

INBETALNING/GIRERING CK

Kod 1

Vill du betala med ett klick?

Vi vill göra det så smidigt och enkelt som det bara går. Logga in på klarna.se för att betala med ett klick. Betala senast 2017-12-13

Du kan också betala med banköverföring:

Att betala: 0,00 kr

Betala senast: 2017-12-13

Till plusgiro: 415 85 02-7

Med OCR: 51 7111 7879 3232 8785

Till PlusGirokonto nr. 415 85 02-7	Avgift	Kassastämpel
Betalningsmottagare (endast namn) Klarna:		
Avsändare (namn och postadress) Karl William Lennart Sjöberg Råbyvägen 15 D Lgh 1303 22457 Lund Sverige		
Eget kontonr. vid girering		
Svenska kronor 0 öre 00		

Meddelande till betalningsmottagare kan inte lämnas på denna blankett

517111787932328785

41585027 #16#

LUTERKORT

ADVOKAT

LUNDS TINGSRÄTT
BrottmålsenhetINKOM: 2018-04-24
MÅLN: B 6103-17
AKTBIL: 280

Lunds tingsrätt

Lund 2018-04-23

13581.2.0002

Mål nr B 6103-17

Södra Skånes åklagarkammare /. Azad Gültekin mfl

Angående försök till rån

I egenskap av målsägandebiträde för Philip Afsén inkommer jag härmed med följande skadeståndsanspråk.

YRKANDE

Åtalspunkt 5 (Rån- försök)

instäkt av
Christen Naden vid huf
p 2018-04-24 / mfl
solidariskt

Philip Afsén yrkar förpliktande för Abdullgani Faisal, Azad Gültekin och Issa Mohamed Abdulrahman att till honom utge ersättning med 16 200 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 23 november 2017 fram till dess full betalning sker.

Luterkort Advokatbyrå AB

Malmö Post/besöksadress:
Stortorget 17, SE-211 22 Malmö, Sweden
Tel. +46(0)40-30 32 90, fax: +46(0)40-37 14 01

Lund Besöksadress:
Lilla Fiskaregata 14 D
Tel. +46(0)46-20 95 40, fax: +46(0)46-20 32 22

info@luterkort.se www.luterkort.se
Bankgr 5661-5750

Klientmodel:
Bankgr 5661-5792

Det yrkade beloppet fördelar sig på följande vis:

15 000 kronor avser kränkning av den personliga integriteten den 23 november 2017
åtalspunkt 5.

1200 kronor avser sveda och värk hänförligt till åtalspunkt 5, motsvarande två veckors
akut sjukdomstid.

GRUNDER

Grund för yrkandena är de brottsliga gärningar som framgår av åklagarens stäm-
ningsansökan av den 11 april 2018, åtalspunkt 5.

BEVISNING

Philip Afsén åberopar samma bevisning som åklagaren har åberopat.

Philip Afsén biträdet åtalet

Lund som ovan

Christian Nordin

Advokatfirman Custinator AB

Lunds tingsrätt

LUNDS TINGSRÄTT
BrottmålsenhetINKOM: 2018-04-18
MÅLNR: B 6103-17
AKTBIL: 109

Mål nr. B 6103-17

Åklagaren, Lukas Andersson ./. Azad Gültekin, Abdullgani Faisal Abdi,
Issa Muhamed Abdulrahman

Angående rån

I egenskap av målsägandebiträde för Lukas Andersson får jag biträda åtalet samt framställa följande enskilda anspråk.

Yrkande

Lukas Andersson yrkar förpliktande för Abdullgani Faisal Abdi, Issa Muhamed Abdulrahman och Azad Gültekin att med solidariskt ansvar utge skadestånd till Lukas Andersson med sammanlagt 43 532 kr, fördelat enligt följande:

Kränkningersättning 30 000 kr.

Ersättning tillgripen tröja Ralph Lauren 1 294 kr. Ersättning tillgripna handskar 728 kr.
Ersättning tillgripen mobiltelefon iPhone 7, 6 510 kr. Den 25 augusti 2017 köpte Lukas Andersson ett paket med telefon och abonnemang att avbetalas under 24 månader (310 kr X 24 månader = 7 440 kr). Telefonen hade utnyttjats nästan tre månader varför ersättning begärs med 6 510 kr motsvarande resterande 21 månaders bindningstid à 310 kr för telefonen, abonnemanget går fortfarande att använda.

Advokatfirman Custinator AB

Ersättning sveda och värk 5 000 kr. Lukas Anderssons akuta psykiska lidande kan skäligen uppskattas till åtta veckor enligt Trafikskadenämndens tabell "Ersättning för sveda och värk 2018".

På beloppen yrkas ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 23 november 2017 till dess full betalning sker.

Grund

Den brottsliga gärningen enligt åklagarens gärningsbeskrivning jämte skadeståndslagen.

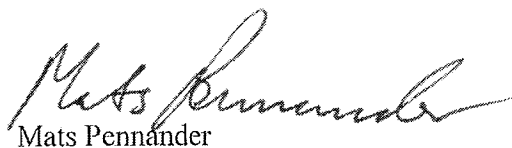
Omständigheter

Lukas Andersson har blivit utsatt för en hotfull och utstuderad situation när gärningsmännen i numerärt överläge slutit upp kring Lukas Andersson, satt en kniv mot Lukas Anderssons hals, fört Lukas Andersson till en avsides plats och tvingat ner Lukas Andersson på knä. Det har varit fråga om ett tidsmässigt utdraget förlopp. Lukas Andersson har under rånet känt stark rädsla och dödsångest. Efter händelsen har Lukas Andersson varit nerstämd och handlingsförlamad. Lukas Andersson dras med ihållande rädsla för att röra sig ute och lider ännu av sömnstörningar.

Bevisuppgift

Lukas Andersson åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av yrkade belopp med tillägg av kostnadsunderlag tröja, bil. 1, handskar, bil. 2, och mobiltelefon, bil. 3.

Malmö den 18 april 2018



Mats Pennander

2018-04-16

Lukas Andersson

Lukas Andersson

Datum	Text/mottagare	Insättning	Uttag	Saldo
2016-11-02	LONDON W1K 2/16-11-01		-1.293,91	

Verifikationsnummer 5484416998

r

Valutadag 2016-11-02

Från konto 50010355588

Växelkurs 11,2513

Belopp i SEK 1.293,91

Inköpsställe POLO RALPH LAUREN 494

Bokningsdag/valuta dag 2016-11-02/2016-11-02

Belopp i utländsk valuta 115,00(GBP)

Vid omräkningar från utländska valutor ingår ett
valutaväxlingspåslag på 1,65 % i växlingskursen.

Bilaga 2

2018-04-16

Lukas Andersson

Lukas Andersson

Datum	Text/mottagare	Insättning	Uttag	Saldo
2016-11-03	KENSINGTON /16-11-02		-728,02	

Verifikationsnummer 5484166626

r

Valutadag 2016-11-03

Från konto 50010355588

Växelkurs 11,1916

Belopp i SEK 728,02

Inköpsställe MARKS&SPENCER PLC

Bokningsdag/valuta 2016-11-03/2016-11-03
dag

Belopp i utländsk valuta 65,05(GBP)

Vid omräkningar från utländska valutor ingår ett
valutaväxlingspåslag på 1,65 % i växlingskursen.



Butik: Telenor Sverige AB Lund
 Västra Mårtensgatan 2
 223 51 LUND
 Tlf.nr: 0200159080
 Org.nr: 5564210309
 Kvittonummer: 2402440026935
 2017-08-25 17:21:58

Säljare: Fanny Reisdal

Art.Nr	Antal	Belopp
Beskrivning		

102974		
iPhone 7 Black 32 GB		
356558081971084		
Denna vara har 12 mån. Garanti		
701991		1,00
UPG Priv Frihet 20 GB 24 Mån		
0709831932		
100345025		
701530		24,00
Delbetalning 310:- (248:-exkl)		
404228		1,00
Under 27 år		

rutto	
etto	
loms	0,00
otalt	

Nettant



Hos oss har du alltid 30 dagars öppet
 köp på tillbehör och telefoner.
 Produkten skall vara oanvänd i obruten
 förpackning för möjlighet till öppet
 köp/bytesrätt.
 Kvittot ska uppvisas vid öppet
 köp/bytesrätt och gäller som garantibevis.
 Delar eller hela köpet kan vara
 berättigat för Try vilket innebär
 att du kan prova på och returnera
 köpet inom 30 dagar.
 För att läsa mer om Try, se telenor.se/try
 -info.
 Tack för besöket. Välkommen åter

Advokatfirman Custinator AB

Lunds tingsrätt

LUNDS TINGSRÄTT
BrottmålsenhetINKOM: 2018-04-18
MÅLNR: B 6103-17
AKTBIL: 110

LUNDS TINGSRÄTT	
Ink	2018 -04- 18
Akt	B 6103-17
Aktbil	110

Mål nr. B 6103-17

Åklagaren, Marcus Wirfelt ./ Azad Gültekin

Angående rån m.m.

I egenskap av målsägandebiträde för Marcus Wirfelt får jag biträda åtalet samt framställa följande enskilda anspråk.

Yrkande

Marcus Wirfelt yrkar förpliktande för Azad Gültekin att utge skadestånd till Marcus Wirfelt med sammanlagt 28 790 kr, fördelat enligt följande:

Kränkningersättning 20 000 kr.

Ersättning tillgripen mobiltelefon iPhone 7, 5 990 kr. Ersättning tillgripna kontanter 300 kr.

Ersättning sveda och värk 2 500 kr. Marcus Wirfelts akuta psykiska lidande kan skäligen uppskattas till motsvarande fyra veckor enligt Trafikskadenämndens tabell "Ersättning för sveda och värk 2018".

Advokatfirman Custinator AB

På beloppen yrkas ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 23 november 2017 till dess full betalning sker.

Grund

Den brottsliga gärningen enligt åklagarens gärningsbeskrivningar jämte skadeståndslagen.

Omständigheter

Marcus Wirfelt har blivit utsatt för en hotfull och utstuderad situation när gärningsmännen i numerärt överläge slutit upp kring Marcus Wirfelt, fört honom till en avsides plats och tvingat ner honom i sittande ställning. Det har varit fråga om ett tidsmässigt utdraget förlopp. Marcus Wirfelt har under rånet känt stark rädsla. Efter händelsen har Marcus Wirfelt varit nerstämd och handlingsförlamad. Händelsen ledde till stor otrygghet för Marcus Wirfelt varför han flyttade från Ulrikedal.

Bevisuppgift

Marcus Wirfelt åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av yrkade belopp med tillägg av kostnadsunderlag mobiltelefon, bil. 1.

Malmö den 18 april 2018



Mats Pennander

32
WEBHALLEN.com

Webhallen Sverige AB
ORG-NR: 556558 - 8224
Tel: 08 - 673 60 00
info@webhallen.com

251108 Apple iPhone 7 / 32G 5 990,00 4

SUMMA 1 ART 5 990,00
Kontokort -5 990,00

Moms %	Nettovärde	Moms Kr
4 25%	4 792,00	1 198,00



00000200154326171124134502

Black Friday och Julspecial!

Öppetköp t.o.m. 10 januari 2018

gäller vid obruten förpackning.

Ej öppet köp på hud- och hårvårdsprodukter
samt parfym om de inte är plomberade.

Återköp över 1000kr betalas ej ut kontant.

Vid återköp till kort returneras beloppet
endast till samma kort som använts vid

000002 0015 4326

rosén
larsen

Malmö den 4 maj 2018

Lunds tingsrätt

221 00 Malmö

LUNDS TINGSRÄTT	
Brottmålsenhet	
PRXOM: 2018-05-07	
AKTBIL: 247	B 6103-17

Skickas endast per e-post

Mål nr B 6103-17

Södra Skånes åklagarkammare ./.. Abdullgani Faisal Abdi m.fl.

I egenskap av målsägandebiträde för Juan Sanchez Grisales får jag härmed framställa yrkanden enligt nedan. Juan Sanchez Grisales biträder åtalet.

Yrkanden

Juan Sanchez Grisales yrkar att tingsrätten skall förplikta Abdullgani Faisal Abdi att till honom 32 500 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 26 november 2017 till dess betalning sker. Av beloppet avser 25 000 kronor ersättning för kränkning och 7 500 kronor avser ersättning för sveda och värk.

Juan Sanchez Grisales yrkar även att tingsrätten skall förplikta Abdullgani Faisal Abdis vårdnadshavare att solidariskt med honom utge 8 960 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 26 november 2017 till dess betalning sker.

Grunder

Grunden för yrkandena är den gärning som den tilltalade har åtalats för på det sätt som åklagaren angivit under åtalpunkt 11.

Brottet som Juan Sanchez Grisales har utsatts för innebär en allvarlig kränkning av hans personliga integritet och har lett till allvarliga känslor av rädsla och oro för Juan Sanchez Grisales. Juan Sanchez Grisales har även haft psykiska besvär efter händelsen.

Bevisning

Juan Sanchez Grisales åberopar utlåtande från Eva-Lena Rasmusson, Bilaga 1, till styrkande av att Juan Sanchez Grisales mått psykiskt dåligt efter händelsen.

I övrigt åberopar Juan Sanchez Grisales den bevisning som åberopas av åklagaren, till styrkande av sitt skadeståndsanspråk.

Malmö som ovan



Gustav Carlberg



STÖDCENTRUM
-för unga brottsutsatta och vittnen
Lunds kommun

2018-05-03

Till målsägandebiträde
Gustav Karlberg

LUNDS TINGSRÄTT
Brottmålsenhet

INKOM: 2018-05-07
MÅLNR: B 6103-17
AKTBIL: 248

Angående Juan Sanchez Grisales 960920-9599

Undertecknad arbetar som socionom på Stödcentrum i Lunds kommun. Stödcentrum träffar unga personer som blivit utsatta för eller bevittnat brott. Vi erbjuder stödsamtal, information och rådgivning till den unge och dess närstående.

Juan blev utsatt för ett rån i november 2017. Jag har träffat Juan vid fyra tillfällen under perioden december 2017-februari 2018.

Under samtalen med Juan har det framkommit att han i hög grad blivit påverkad av det brott han utsatts för och uppvisat krisreaktioner, både psykiska och fysiska. Juans sömn har påverkats liksom hans skolgång. Juan har också känt ett stort obehag att vara ute ensam.

I tjänsten



Eva-Lena Rasmusson

Stödcentrum Lunds kommun
046-359 91 02

Besöksadress

e-mail
stodcentrum@lund.se

Telefon

046-359 95 26

Telefax

Postadress

Socialförvaltningen
Stödcentrum
Box 1255
221 05 LUND



Lunds tingsrätt

Översändes endast per e-post

LUNDS TINGSRÄTT
LUND Brottsoffer
Brottmåsenhet
INKOM: 2018-05-09
INKOMÅL: 2018-05-09
MÅLN: 6103-17
AKTBIL: 276

Malmö 2018-05-08

ENSKILT ANSPRÅK

Mål B 6103-17; Södra Skånes åklagarkammare ./ Azad Gültekin, Issa Muhamed Abdulraham m.fl., ang grovt rån m.m.

I egenskap av målsägandebiträde för Sekretess A i rubricerat mål får jag härmed framställa följande

YRKANDEN

Grovt rån – åtalpunkt 14

Sekretess A yrkar att Issa Muhamed Abdulraham och Azad Gültekin solidariskt förpliktigas att till honom utge ~~106 183 kr~~ ^{105 733 kr} jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 november 2017 till dess full betalning sker.

Det yrkade beloppet fördelar sig enligt följande:

- 40 000 kr avser ersättning för kränkning,
- 14 160 kr avser ersättning för sveda och värk från och med den 13 november 2017 till och med den 9 maj 2018,
- ~~1627 kr~~ ^{14 177 kr} avser ersättning för kostnader, varav ~~450 kr~~ avser besök på Sahlgrenska Universitetssjukhus den 13 november 2017 för DNA-undersökning, 100 kr avser besök på vårdcentral den 13 mars 2018 och 77 kr avser kostnad för sömntabletter.

Anteckning under huf:
2018-05-09
Beloppet 141610 kr
avser gärningarna
tillsammans
men även
var och en
av gärningarna
ersatt

justerat av
målsäg. bitr.
under huf
/MATA

justerat av
målsäg. bitr.
under huf

Ohlin Nordgård Advokater KB

Hans Michelsensgatan 1B
211 20 Malmö
040 - 617 00 77
info@onadvokater.se

www.onadvokater.se

Org. Nr. 969784-6062
Bankgiro 5226-5600

MALMÖ/LUND/TRELLEBORG/HELSINGBORG

- 51 396 kr avser ersättning för värdet av föremålen som stals i samband med det grova rånet, se förteckning nedan.

Övergrepp i rättssak – åtalspunkt 15

Sekreteress A yrkar att Issa Muhamed Abdulrahman förpliktigas att till honom utge 24 160 kr jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 november 2017 till dess full betalning sker.

Av det yrkade beloppet avser 10 000 kr ersättning för kränkning och 14 160 kr ersättning för sveda och värk från och med den 13 november 2017 till och med den 9 maj 2018.

Grovt sexuellt tvång – åtalspunkt 16

164 610 kr

Sekreteress A yrkar att Azad Gültekin förpliktigas att till honom utge ~~64 160 kr~~ jämte ränta enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 13 november 2017 till dess full betalning sker.

justerat av
målsägaren -
biträdet vid ny
2018-05-09

Av det yrkade beloppet avser 50 000 kr ersättning för kränkning och 14 160 kr ersättning för sveda och värk från och med den 13 november 2017 till och med den 9 maj 2018.

9 450 kr avser ersättning för
besök på
Sahlgrenska
Universitets-
sjukhuset
den 13
november 2017
för DNA-
undersökning

GRUNDER

De åtalade gärningarna åberopas som rättslig grund för talan. De brott som Sekreteress A har blivit utsatt för har inneburit en allvarlig kränkning av hans personliga integritet.

Gärningarna har var och en för sig samt tillsammans orsakat ett sådant akut fysiskt och psykiskt lidande att Sekreteress A är berättigad till skadestånd för sveda och värk.

Sekreteress A har även lidit sakskada och haft kostnader till följd av gärningarna, vilket han är berättigad skälig ersättning för.

BEVISNING

Sekretess A åberopar samma bevisning som åklagaren.

Därutöver åberopas även följande till styrkande av att Sekretess A är berättigad till yrkat belopp för sveda och värk:

- Journal från den 14 mars 2018 med diagnos posttraumatiskt stressyndrom och ångesttillstånd, bilaga 1,
- Läkemedelsförteckning med utskrivet Propavan för sömnsvårigheter den 14 mars 2018, bilaga 2, samt
- Intyg om underkänt studieresultat, bilaga 3.

Till styrkande av att Sekretess A är berättigad till yrkat belopp för kostnader åberopas kontoutdrag avseende utskrivna sömntabletter den 14 mars 2018, bilaga 4.

Stulna föremål nedan följer numreringen i godsförteckningen i tingsrättens aktbil. 87 s. 9-14. Godsförteckningen åberopas som skriftlig bevisning.

Föremål	Nypris inköpsår	Värde
3. Sony Play Station 4	2 890 kr, 2017	2 890 kr
4. Sony Play Station handkontroll	590 kr, 2017	590 kr
5. Sony Play Station EA Sports NHL 17	399 kr, 2017	399 kr
6. Högtalare Heos by Denon Heos 7	5 398 kr, 2016	5 398 kr
7. Hörlurar Beats By Dre Solo	1 390 kr, 2012	800 kr
8. Jeans Armani	1 500 kr, 2014	600 kr
9. iPhone 7 plus 128 GB	9 890 kr, 2016	4 250 kr
10. Mobilskal	549 kr, 2016	400 kr
11. iPhone 5 16 GB		790 kr
12. Apple USB lightning sladd	199 kr, 2016	199 kr
13. Apple USB adapter	199 kr, 2016	199 kr
14. Klocka Maserati, reparation		?
15. HP laptop Spectre 13" v-102	11 990 kr, 2017	11 990 kr
16. Halsduk A. Christensen kashmir	1 499 kr, 2017	1 499 kr
17. Skinnhandskar Morris	890 kr, 2012	450 kr
18. Skinnhandskar Tiger of Sweden	799 kr, 2015	500 kr
19. Dunjacka Matchless London	8 000 kr, 2014	6 000 kr
20. Solglasögon Tom Ford Olivier	2 600 kr, 2016	2 600 kr
21. Solglasögon Person P0649	1 775 kr, 2016	1 775 kr
22. Kontanter, sedlar i bostaden		1 000 kr

2018-05-09
justerat av
m.ä. bkr. vid kmt
PERSON
/ MATA

23. Kontakter, mynt i bostaden		100 kr
24. Skinnväska Tiger of Sweden	3 999 kr, 2014	3 000 kr
25. Parfym Prada Sport, ¾ kvar	123,05 USD, 2017	400 kr
26. Kamera Canon G12	7 000 kr, 2010	3 000 kr
27. Kapsylöppnare Skultuna mässing	798 kr	798 kr
28. Armékniv Victorinox	269 kr	269 kr
Kontanter, uttag från Bankomat		1 500 kr
<i>Summa</i>		<i>51 396 kr</i>

- Kvitton åberopas till styrkande av innehav och inköpspris av föremålen under punkterna 3, 4, 5, 6, 9, 10, 15, 16, 20, 21 och 24, bilaga 5-13.
- Exempel på likvärdiga produkter till styrkande av värdet av föremålen under punkterna 7, 8, 11, 12, 13, 26, 27 och 28, bilaga 14-21.
- Kontoutdrag åberopas till styrkande av innehav och inköpspris av föremålen under punkterna 18 och 25, bilaga 22-23.
- Fotografi åberopas till styrkande av innehav av jackan under punkten 19, bilaga 24.

Malmö som ovan

Johanna Nordgård



ADVOKATBYRÅN FÖRSVARARE

LUNDS TINGSRÄTT	
Ink	2018-05-15
Akt	B 6103-17
Aktbil	282

Malmö den 15 maj 2018

LUNDS TINGSRÄTT	
Brottmålsenhet	2018-05-22
INROM	2018-05-22
MÅLNR	B 6103-17
INKOM	2018-05-15
AKTBIL	311
MÅLNR	B 6103-17
AKTBIL	282

Ang. B 6103-17

I egenskap av målsägarbiträde för Alexander Zagajewski framställer undertecknad följande

YRKANDE

Alexander Zagajewski yrkar att Kunciiil Said Nur och Issa Muhamed Abdulrahman solidariskt ska förpliktas att utge ersättning till honom med ~~45 000~~^{9 37 000} kr varav ~~30 000~~^{9 22 000} kr avser ersättning för kränkning och 15 000 kr avser ersättning för sveda och värk för fysiskt såväl som för psykiskt lidande (2 500 kr å 6 månader från skadedagen/brottsdatum). Ränta enligt 6 § räntelagen yrkas på beloppet från den 7 december 2017 till dess betalning sker.

GRUND

Grund för det begärda skadeståndet är de brottsliga gärningar Alexander Zagajewski utsatts för. Gärningarna har inneburit ett angrepp på Alexander Zagajewskis personliga integritet och kränkningarna har varit allvarliga.

BEVISNING

Alexander Zagajewski biträder åtalet och åberopar samma bevisning som åklagaren. Härutöver åberopar Alexander Zagajewski följande bevisning:

- Intyg från Caphio Citykliniken Malmö Västra Hamnen daterat den 24 april år 2018 och utfärdat av psykolog Anneli Von Cederwald
- Intyg från stödcentrum, Malmö stad, daterat den 23 april år 2018 och utfärdat av socialsekreterare Maria Lundkvist
- Journalutdrag från den 7 december år 2017 från akutmottagningen i Malmö
- Löpande journal avseende Alexander Zagajewski från den 7 december år 2017

Ovanstående bevisning ges in till styrkande av att det är skäligt att Alexander Zagajewski ska tillerkännas ersättning för sveda och värk motsvarande 6 månader å 2 500 kr.

Advokatbyrån Försvarare Cinthio Benschöld AB Säte: Malmö Org nr: 559043-9583 Godkänd för F-skatt

ADRESS
Norra Vallgatan 20
211 25 MALMÖ

Vallkärra 152
225 91 LUND

TELEFON
040-307505
0708-888890

TELEFAX
040-68 48 450

E-MAIL
martina@forsvarare.se



ADVOKATBYRÅN FÖRSVARARE

Malmö den 15 maj 2018

ÖVRIGT

Undertecknad vill redan nu fästa rättens uppmärksamhet på att Alexander Zagajewski begär medhörning under de dagar han är kallad till tingsrätten. Alexander Zagajewski är medveten om att rätten fattar beslut härom vid huvudförhandling.

Som ovan

Jur. kand. Martina Åsbrink Kallenberg

Advokatbyrån Försvarare Cinthio Benschöld AB Säte: Malmö Org nr: 559043-9583 Godkänd för F-skatt

ADRESS

Norra Vallgatan 20
211 25 MALMÖ

Vallkärra 152
225 91 LUND

TELEFON

040-307505
0708-888890

TELEFAX

040-68 48 450

E-MAIL

martina@forsvarare.se



ADVOKATBYRÅN FÖRSVARARE

Malmö den 17 maj 2018

LUNDS TINGSRÄTT
Brottmålsenhet

INKOM: 2018-05-18
MÅLNR: B 6103-17
KTBIL: 295

Till Lunds tingsrätt

Ang. B 6103-17

I egenskap av målsägarbiträde för Anton Ljungberg framför undertecknad följande

YRKANDE

Anton Ljungberg yrkar att Kuncil Said Nur och Issa Muhamed Abdulrahman solidariskt ska förpliktas att utge ersättning till honom med 55 000 kr varav 25 000 kr avser ersättning för kränkning och 30 000 kr avser ersättning för sveda och värk för fysiskt såväl som för psykiskt lidande (2 500 kr á 12 månader från skadedagen/brottsdatum). Ränta enligt 6 § räntelagen yrkas på beloppet från den 7 december 2017 till dess betalning sker.

GRUND

Grund för det begärda skadeståndet är de brottsliga gärningar Anton Ljungberg utsatts för. Gärningarna har inneburit ett angrepp på Anton Ljungbergs personliga integritet och kränkningarna har varit allvarliga.

BEVISNING

Anton Ljungberg biträder åtalet och åberopar samma bevisning som åklagaren. Härutöver åberopar Anton Ljungberg följande bevisning:

- Intyg utfärdat av chefsläkare Marco Nobis, Smärt & Psykiatricentrum AB den 15 maj 2018
- Besöksanteckning upprättad av Ricardo Correa Belchior Junior, Vårdcentralen Lundbergsgatan Malmö den 16 mars 2018
- Mail från legitimerad psykolog Helena Åberg Diebate från den 30 april 2018

Till styrkande av att det är skäligt att Anton Ljungberg tillerkänns ersättning för sveda och värk motsvarande 12 månader.

Advokatbyrån Försvarare Cinthio Benschöld AB Säte: Malmö Org nr: 559043-9583 Godkänd för F-skatt

ADRESS

Norra Vallgatan 20
211 25 MALMÖ

Vallkärra 152
225 91 LUND

TELEFON

040-307505
0708-888890

TELEFAX

040-68 48 450

E-MAIL

martina@forsvarare.se



ADVOKATBYRÅN FÖRSVARARE

Malmö den 17 maj 2018

ÖVRIGT

Undertecknad vill fästa rättens uppmärksamhet redan nu på att Anton Ljungberg begär medhörning under de förhandlingsdagar han är kallad till tingsrätten. Anton Ljungberg är medveten om att rätten fattar detta beslut i samband med huvudförhandling.

Som ovan

Jur. kand. Martina Åsbrink Kallenberg

Advokatbyrån Försvarare Cinthio Benschöld AB Säte: Malmö Org nr: 559043-9583 Godkänd för F-skatt

ADRESS

Norra Vallgatan 20
211 25 MALMÖ

Vallkärra 152
225 91 LUND

TELEFON

040-307505
0708-888890

TELEFAX

040-68 48 450

E-MAIL

martina@forsvarare.se



Malmö den 18 maj 2018

Lunds tingsrätt

221 00 Malmö

LUNDS TINGSRÄTT
Brottmålsenhet
Box 75
INKOM: 2018-05-18
MÅL NR: B 6103-17
AKTBIL: 302

Skickas endast per e-post

Mål nr B 6103-17

Södra Skånes åklagarkammare ./. Issa Muhamed Abdulrahman och Kunciiil Said Nur m.fl.

I egenskap av målsägandebiträde för Jonatan Isaksson får jag härmed framställa yrkande enligt nedan. Jonatan Isaksson biträder åtalet.

Yrkande

Jonatan Isaksson yrkar att tingsrätten skall förplikta Issa Muhamed Abdulrahman och Kunciiil Said Nur att solidariskt till honom utge 16 250 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 7 december 2017 till dess betalning sker.

Av beloppet avser 15 000 kronor ersättning för kränkning och 1 250 kronor avser ersättning för sveda och värk.

Grunder

Grunden för yrkandet är den gärning som Issa Muhamed Abdulrahman och Kunciiil Said Nur har åtalats för på det sätt som åklagaren angivit under åtalpunkt 19.

Brottet som Jonatan Isaksson har utsatts för innebär en allvarlig kränkning av hans personliga integritet och har lett till allvarliga känslor av rädsla och oro för Jonatan Isaksson. Jonatan Isaksson har mått psykiskt dåligt efter händelsen.

Bevisning

Jonatan Isaksson åberopar samma bevisning som åberopas av åklagaren, till styrkande av sitt skadeståndsanspråk.

Malmö som ovan



Gustav Carlberg



Malmö den 9 maj 2018

Lunds tingsrätt

Box 75

221 00 Lund

LUNDS TINGSRÄTT
BrottmålsenhetINKOM: 2018-05-11
MÅNR: B 6103-17
AKBIL: 274

Skickas endast per e-post

Mål nr B 6103-17**Södra Skånes åklagarkammare ./ Issa Muhamed Abdulrahman m.fl.**

I egenskap av målsägandebiträde för Bruce Tobias Frazer får jag härmed framställa yrkande enligt nedan. Bruce Tobias Frazer biträder åtalet.

Yrkande

Bruce Tobias Frazer yrkar att tingsrätten skall förplikta Issa Muhamed Abdulrahman att till honom utge 42 500 kronor jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 3 december 2017 till dess betalning sker.

Av beloppet avser 40 000 kronor ersättning för kränkning och 2 500 kronor avser ersättning för sveda och värk.

Grunder

Grunden för yrkandet är den gärning som Issa Muhamed Abdulrahman har åtalats för på det sätt som åklagaren angivit under åtalpunkt 21.

Brottet som Bruce Tobias Frazer har utsatts för innebär en allvarlig kränkning av hans personliga integritet och har lett till allvarliga känslor av rädsla och oro för Bruce Tobias Frazer. Gärningen har orsakat smärta, blodvite och sårskador för Bruce Tobias Frazer. Bruce Tobias Frazer har även mått psykiskt dåligt efter händelsen.

Bruce Tobias Frazer har ännu inte erhållit något slutligt besked angående försäkringsersättning varför han förbehåller sig rätten att återkomma med eventuella ytterligare anspråk.

Bevisning

Bruce Tobias Frazer åberopar den bevisning som åberopas av åklagaren, till styrkande av sitt skadeståndsanspråk.

Malmö som ovan

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'G. Carlberg', written in a cursive style.

Gustav Carlberg



SVERIGES DOMSTOLAR

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller

4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt

6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud.

Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.